

「探索香港

# 無宗教 歸屬

大學生的

信仰觀念及經歷」

質性研究報告2023



# 「探索香港無宗教歸屬大學生的信仰觀念及經歷」 質性研究報告 2023

陳保焜<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 筆者為香港學園傳道會（以下簡稱「學傳」）的研究主任。筆者也感謝幾位學傳的校園同工及學生門徒，在本研究中協助完成部分訪談及逐字稿，他們的名字是于千菱、柳思行、張玳甄、曾程朗、謝家榮。

## 「探索香港無宗教歸屬大學生的信仰觀念及經歷」質性研究報告 2023

香港學園傳道會有限公司 創新及研究部門

二零二三年八月初版

本報告版權為香港學園傳道會有限公司擁有，除獲書面允許外，不得在任何地區、以任何方式、任何文字翻印、仿制或轉載本書文字或圖表。

國際統一書號：978-962-8151-68-4

作者： 陳保焜

出版社： 香港學園傳道會有限公司

九龍新蒲崗太子道東 704 號新時代工貿商業中心 30 樓 5 室

電話：(852) 2753 8887

傳真：(852) 2753 9215

電郵：hkccc@hkccc.org

## Exploring Beliefs and Experiences of Religiously Unaffiliated University Students in Hong Kong (2023): A Qualitative Research Report

Hong Kong Campus Crusade for Christ Ltd

First edition, August 2023

The copyright of this report is owned by the Hong Kong Campus Crusade for Christ Ltd. No part of this report can be reprinted or transmitted without the written permission.

ISBN：978-962-8151-68-4

Author： Paul Po-kwan Chan

Published by Hong Kong Campus Crusade for Christ Ltd

Unit 5, 30/F, New Trend Centre, 704, Prince Edward Road East,  
San Po Kong, Kowloon, Hong Kong

Tel：(852) 2753 8887

Fax：(852) 2753 9215

Email：hkccc@hkccc.org

# 目錄

第一章	研究背景	1
1.1	研究緣起和動機	1
1.2	研究目的	1
1.3	重要詞彙定義	2
第二章	文獻回顧	3
2.1	美國無宗教歸屬者的統計	3
2.2	美國無宗教歸屬者中的分類	4
2.3	美國無宗教歸屬者對佈道的觀感	5
2.4	美國青年的宗教信仰面貌	8
	2.4.1 道德治療性自然神論	8
	2.4.2 拼貼式的信仰	9
2.5	香港無宗教歸屬者的統計	9
第三章	研究方法	11
第四章	訪談內容分析	13
4.1	受訪者對信仰的理解	13
	4.1.1 信仰是指特定的宗教或教派	13
	4.1.2 人們相信任何東西都可視為一種信仰	13
	4.1.3 信仰是一種精神寄託	14
	4.1.4 信仰與理性或科學相衝	15
4.2	受訪者對靈性的理解	16
	4.2.1 靈性是一種溝通和感知的能力	16



4.2.2	靈性是一種較高層次的特質	16
4.2.3	靈性高低跟個人的性情及狀態相關	17
4.2.4	靈性與信仰的異同	17
4.3	受訪者家庭的信仰背景	18
4.3.1	拜神或傳統中國民間信仰	18
4.3.2	基督教	19
4.3.3	沒有信仰	20
4.4	受訪者的信仰或靈性經歷	21
4.4.1	基督教（和天主教）	21
4.4.2	拜神或傳統中國民間信仰	24
4.4.3	新紀元類的經歷	24
4.4.4	靈異經歷	25
4.5	受訪者對信仰或靈性抱持的觀念	26
4.5.1	基本信仰情況	26
4.5.2	對「神」的看法	26
4.5.3	多元信仰或拼貼式信仰	28
4.5.4	其他信仰或靈性觀念	29
4.6	受訪者對人生意義或價值的觀念	30
4.6.1	自我實現和滿足	30
4.6.2	重視親友、關係和情感	31
4.6.3	自我提升和成長	31
4.7	受訪者期望探索信仰或靈性的方式	32
4.7.1	交流與對話	32
4.7.2	吸收相關資訊	33
4.7.3	其他探索方式	33
4.8	總結	34

<b>第五章</b>	<b>神學反省</b>	36
5.1	有關佈道的反省	36
5.2	有關靈性探索的反省	39
<b>第六章</b>	<b>更新實踐的建議</b>	41
6.1	破除「無宗教歸屬者對信仰對談反感」的迷思，重拾對他們的宣教想像(missional imagination)	41
6.2	將佈道的焦點放在已建立關係的人身上	41
6.3	把無宗教歸屬的人區分為「無神論者」、「靈性非信仰」(SBNR)、「純粹沒有興趣」三類，並以合適的方式向三個類別的人佈道	43
6.4	抱持真誠、開放、聆聽、對話的心態	46
<b>第七章</b>	<b>結語</b>	47
附錄一	基本資料問卷	48
附錄二	訪談問題	49
參考書目		50

# 研究背景

## 1.1 研究緣起和動機

香港學園傳道會（以下簡稱「學傳」）在 2022 年成立了創新及研究部門（Innovation and Research Department），旨在透過研究和創新策略，支持前線同工在多變的處境中實踐不變的福音使命。該部門專注於研究香港 18 至 29 歲青年的佈道和門徒培育工作。

香港教會近年會眾人數下滑，青年人尤其大量流失。根據香港教會更新運動（簡稱「教新」）的統計，自 2009 年開始，香港教會的會眾人數逐漸下滑，而 15 至 44 歲的青壯年群體受影響最深。<sup>2</sup>

根據美國的青年信仰及佈道研究和文獻顯示，現今青年的文化和思想更趨向後現代。他們反對權威，重視真實經驗、關係和真誠。他們抗拒被單向硬銷信仰，而是期望能自由地問答和互動。然而，這些研究是否適用於香港的大學生仍需驗證。因此，學傳計劃在香港展開相關研究。

## 1.2 研究目的

這項小型的探索性研究有兩個主要目標：首先，透過訪談無宗教歸屬的香港大學生，我們希望能對他們的信仰和靈性觀念及經歷有更深入的理解，能更詳細地描繪他們的信仰面貌。其次，透過從這些描繪中獲得的洞見，我們希望能調整和更新校園事工的佈道策略、模式或工具，使其能更有效地向香港的大學生分享信仰。

---

<sup>2</sup> 2019 香港教會普查研究組著；胡志偉、劉梓濠編：《2019 香港教會普查簡報》（香港：香港教會更新運動，2020），頁 26、29。

### 1.3 重要詞彙定義

#### 「無宗教歸屬」

美國的皮尤研究中心（Pew Research Center，以下簡稱「皮尤」）常用「religiously unaffiliated」或「Nones」來指稱那些沒有偏好或歸屬於任何特定宗教的人。這些人可能是自認為無神論者（Atheist, i.e., do not believe in God）、不可知論者（Agnostic, i.e., not sure if there is a God），或是沒有特定信仰（Nothing in particular）的人。<sup>3</sup> 按照這個定義，religiously unaffiliated 若翻譯為「無宗教歸屬」，會比譯為「無宗教信仰」更加準確。<sup>4</sup> 因為這些人可能也在「信仰」來自不同宗教的教義或觀念，但他們不認為自己屬於任何特定的宗教。

#### 「信仰觀念及經歷」

為避免受訪者誤以為「信仰」一詞只指代特定宗教信仰，從而限制他們的回答範疇，本研究將「信仰」定義為較廣泛的概念。這不僅包括受訪者對傳統宗教信仰或宗教團體的看法或經歷，也包括了他們對世界觀、人生目的和意義、價值觀、神（或"higher being"）、超自然或靈界等等的看法及經歷。

---

<sup>3</sup> “2017 American Trends Panel-panel Refresh Survey Final Questionnaire,” Pew Research Center, Apr 25 - Jun 4, 2017, <https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/2017/09/ATP-2017-Refresh-Questionnaire-for-release-NUMBER-CHECKED.pdf> (Accessed May 17, 2023).

<sup>4</sup> 但因為「無宗教歸屬」一字在香港並不常用，因此在給受訪者填寫的基本資料問卷中仍是選用「無宗教信仰」的字眼，讓受訪者更容易理解。

## 文獻回顧

### 2.1 美國無宗教歸屬者的統計

根據皮尤的宗教統計，美國的無宗教歸屬人口正在迅速增長，從 2007 年的 15.3% 增至 2021 年的 29%。與此同時，自稱基督徒<sup>5</sup> 的人口從 78% 下降到 63%。<sup>6</sup> 如果這一趨勢持續，到 2070 年，無宗教歸屬者的人數可能會接近甚至超越基督徒。<sup>7</sup>

美國宗教人口統計 <sup>8</sup>	基督徒	無宗教歸屬
2007 年	78%	15.3%
2012 年	73%	19.6%
2021 年	63%	29%

如果按年齡劃分，年輕一代的無宗教歸屬比例更高。根據 2019 年皮尤的數據，15 至 29 歲組別中，約有 50% 的人為基督徒，約 40% 為無宗教歸屬；而在 65 歲以上組別中，基督徒超過 70%，無宗教歸屬者不足 20%。<sup>9</sup> 巴納集團（Barna Group，以下簡稱「巴納」）的統計也顯示相似的趨勢。在 2018 年，13 至 30 歲組別中，有 59% 至 65% 的人為基督徒，

<sup>5</sup> 這「基督徒」的數字包括新教、天主教、東正教、以及其他別異教派（如摩門教）的人數。以下各皮尤的數據中也是按此定義。

<sup>6</sup> “Modeling the Future of Religion in America: 1. How U.S. religious composition has changed in recent decades,” Pew Research Center, Sep 13, 2022, <https://www.pewresearch.org/religion/2022/09/13/how-u-s-religious-composition-has-changed-in-recent-decades/> (Accessed May 17, 2023); “‘Nones’ on the Rise,” Pew Research Center, Oct 9, 2012, <https://www.pewresearch.org/religion/2012/10/09/nones-on-the-rise/> (Accessed May 17, 2023).

<sup>7</sup> “Modeling the Future of Religion in America,” Pew Research Center, Sep 13, 2022, <https://www.pewresearch.org/religion/2022/09/13/modeling-the-future-of-religion-in-america/> (Accessed May 17, 2023)

<sup>8</sup> “Modeling the Future of Religion in America: 1. How U.S. religious composition has changed in recent decades,” Pew Research Center; “‘Nones’ on the Rise,” Pew Research Center.

<sup>9</sup> “Modeling the Future of Religion in America: 1. How U.S. religious composition has changed in recent decades,” Pew Research Center.

<sup>10</sup> 30%至 35%的人為無宗教歸屬；<sup>11</sup> 而在 72 歲以上組別中，基督徒佔 75%，無宗教歸屬者僅占 20%。<sup>12</sup>

## 2.2 美國無宗教歸屬者中的分類

上文也有提及，皮尤在做調查時，會將「無神論者」、「不可知論者」和「沒有特定信仰」的人分開統計。另外，近年也有人會形容自己為「spiritual but not religious」的人（簡稱為「靈性非宗教」或 SBNR）。<sup>13</sup> 這種細分對於佈道有其重要性。一位護教學作者路加·高利（Luke Cawley）指出「非基督徒」這個分類過於籠統，而且實際上無人會以此自稱。<sup>14</sup> 高利認為針對不同類別的人，需要有個別化的護教學策略。例如，因為無神論者不相信上帝的存在，因此總有一刻需要回應上帝是否存在問題。<sup>15</sup> 而靈性非宗教者可能對理性的護教學討論不感興趣，但願意分享靈性經驗或接受代禱。

根據皮尤的 2021 年數據，美國有 29%的無宗教歸屬人士，當中 4%為無神論者，5%為不可知論者，20%為沒有特定信仰。而回顧 2007 年，15.3%的無宗教歸屬人士中，有 2%為無神論者，2%為不可知論者，12%為沒有特定信仰。<sup>16</sup> 這表明，無宗教歸屬人士的增長並不主要是無神論者或不可知論者的增長，而是沒有特定信仰者的增長。

把以上統計數字整理成圖表如下：

---

<sup>10</sup> 這數字是把巴納調查中 Christian (non-Catholic) 和 Catholic 兩者的數字相加得來的。

<sup>11</sup> 這數字是把巴納調查中 Agnostic · Atheist · 和 None of these 三者的數字相加得來的。

<sup>12</sup> Barna Group, ed., *Gen Z: The Culture, Beliefs and Motivations Shaping the next Generation: A Barna Report Produced in Partnership with Impact 360 Institute* (Ventura, CA: Barna Group, 2018), 25, 112.

<sup>13</sup> 「spiritual but not religious」這個詞組在中文沒有一致的翻譯，按其意思可譯為「有靈性但非宗教」、「追求靈性但不信仰宗教」、「追求靈性的無宗教歸屬者」、「有靈性傾向的非宗教信仰者」等。為了用字簡潔，在這報告中會簡稱為「靈性非宗教」或 SBNR。

<sup>14</sup> Luke Cawley, *The myth of the non-Christian: engaging atheists, nominal Christians and the spiritual but not religious* (Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 2016), 12. 同樣，「未信者」或「非信徒」等香港基督徒常用的稱呼，也以過於以基督教為本位，而實際上他們不會如此稱呼自己，這也是我們要留心的。

<sup>15</sup> Ibid., 13-14.

<sup>16</sup> “About Three-in-Ten U.S. Adults Are Now Religiously Unaffiliated,” Pew Research Center, Dec 14, 2021, <https://www.pewresearch.org/religion/2021/12/14/about-three-in-ten-u-s-adults-are-now-religiously-unaffiliated/> (Accessed May 17, 2023).



美國宗教人口統計	無神論者	不可知論者	沒有特定信仰	無宗教歸屬人士的總數
2007 年	2%	2%	12%	15.3%
2021 年	4%	5%	20%	29%

此外，皮尤的另一項調查顯示，自稱為 SBNR 的美國人數在快速增長，由 2012 年的 19% 增至 2017 年的 27%。<sup>17</sup> 這一趨勢在各年齡組別中均有體現，尤以青年和壯年人的增長為甚。<sup>18</sup> 值得注意的是，SBNR 的人中，其實有 35% 是新教徒、14% 是天主教徒、37% 為無宗教歸屬，其中近半數的人甚少或從不參加宗教崇拜。<sup>19</sup>

### 2.3 美國無宗教歸屬者對佈道的觀感

一位研究佈道的美國學者里克·理察森 (Rick Richardson) 指出，無宗教歸屬者 (Nones) 並非必然反對宗教或基督教，事實上，他們對靈性深有興趣，且願意參與教會活動和信仰交流。<sup>20</sup> 兩個美國機構 Billy Graham Center Institute 和 Lifeway Research 在 2016 的研究揭示，美國沒參加教會的人 (unchurched, 本文也會稱「非堂會參與者」) 對信仰交流和教會比社會主流所認為的更加開放，對教會和基督教信仰的看法也比一般所預期的更為正面。<sup>21</sup>

理察森警告，基督徒對「非堂會參與者」的錯誤印象可能影響他們的行為，使他們避免分享信仰或邀請他們參加教會；他們懼怕跟別人直

<sup>17</sup> "More Americans now say they're spiritual but not religious," Pew Research Center, Sep 6, 2017, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2017/09/06/more-americans-now-say-theyre-spiritual-but-not-religious/> (Accessed May 17, 2023). 備註：這調查中沒有直接詢問受訪者是否認同「spiritual but not religious」這個標籤。而是問了兩個獨立的問題：「Do you think of yourself as a religious person, or not?」以及「Do you think of yourself as a spiritual person, or not?」，再把兩個問題的答案結合起來。此外，視自己為 religious and spiritual 的比例大幅下降了，而視自己為 religious but not spiritual 及 neither religious nor spiritual 的比例則大體上沒有變化。

<sup>18</sup> Ibid.

<sup>19</sup> Ibid.

<sup>20</sup> Rick Richardson, *You found me: new research on how unchurched nones, millennials, and irreligious are surprisingly open to Christian faith* (Downers Grove: InterVarsity Press, 2019), 11.

<sup>21</sup> Ibid., 258. 這研究以問卷形式調查了 2000 位「非堂會參與者」(Unchurched)，即是在過去六個月內未參加宗教崇拜(除了假期或特殊場合，例如婚禮或葬禮外)的人。留意「非堂會參與者」可以是無宗教歸屬的人，也可以是基督徒。

接談及信仰會冒犯到對方，令對方反感。<sup>22</sup> 他建議基督徒應基於耶穌的教導（路十 2，「要收的莊稼多，作工的人少。」）和對「非堂會參與者」的真實評估，去重新激發對他們的宣教想像（*missional imagination*）。<sup>23</sup>

根據上述研究，79%的受訪者表示，若他們的朋友真的重視他們的信仰，受訪者並不介意朋友談論他們的信仰。<sup>24</sup> 有超過 50%的受訪者表示，若有家人或朋友邀請他們返教會，他們會正面回應這些邀請。<sup>25</sup> 若是受訪者也自認為是基督徒，<sup>26</sup> 甚至有超過 70%的人會正面回應家人或朋友的返教會邀請。<sup>27</sup> 而當問到受訪者未來有多大機會定期參加教會，有三分一的受訪者表示「有可能」。<sup>28</sup>

此外，皮尤 2012 年的調查顯示，無宗教歸屬者中有 10%的人正在尋找一個合適自己的宗教；約有 30%的人相信某些新紀元的靈性事物，如大自然的力量、水晶、星座等；另有 30%的人表示曾有一些宗教和神秘經歷；53%的人表示會思考生命的意義和目的。<sup>29</sup> 這些都可以是向無宗教歸屬者佈道或開展靈性對談的潛在切入點。若按這皮尤統計，直接邀請對方相信基督教未必是對方最感興趣的切入點；而邀請對方一起經歷一些屬靈操練，或是以思考人生意義作為引入，都是對方較感興趣的切入點。

然而，除了以上的正面描述外，巴納在 2006 年的調查顯示，不少 16 至 29 歲的青年對基督教有負面看法。他們認為基督徒虛偽、不真誠、過於批判。<sup>30</sup>

---

<sup>22</sup> Ibid., 33.

<sup>23</sup> Ibid., 21-22.

<sup>24</sup> Ibid., 59.

<sup>25</sup> Ibid., 61.

<sup>26</sup> 即是這些人可能是「非堂會基督徒」（指信主後未有恆常參與堂會聚會的人）、「離堂會基督徒」（指曾恆常參與堂會聚會，但後來因不同原因離開了堂會的人）、或是「名義基督徒」。

<sup>27</sup> Richardson: *You Found Me*, 64.

<sup>28</sup> Ibid., 69.

<sup>29</sup> “'Nones' on the Rise,” Pew Research Center.

<sup>30</sup> David Kinnaman and Gabe Lyons, *Unchristian: what a new generation really thinks about Christianity-- and why it matters* (Grand Rapids, Mich: Baker Books, 2007).

- 受訪青年認為基督徒是虛偽的，意思是「基督徒講一套做一套」。有 85%的教會外青年、以及 47%的教會內青年，認為現今的基督教是虛偽的。<sup>31</sup>
- 受訪青年也認為基督徒是不真誠的，只關心如何令他人歸信。只有 34%的教會外青年相信基督徒是真正關心他們的。但大部分基督徒未有察覺外界對他們的看法，有 64%的基督徒相信教會外的人會視他們的關心是真誠的。<sup>32</sup>
- 還有，受訪青年也認為基督徒是「好批判的」（judgmental），意思是「基督徒驕傲自大，而且容易挑剔別人的缺點」；有受訪者分享說基督徒口頭上說他們憎惡罪惡，愛罪人，但是他們的行事舉止卻和所說的相反。他們其實同時憎惡罪惡和罪人；高達 87%的教會外青年、及 53%的教會內青年，認為現今的基督教是好批判的。<sup>33</sup>

以上美國研究揭示，無宗教歸屬者在信仰上的開放性超乎人們預期，但他們也對基督徒的某些待人和佈道的態度感到反感。這些資訊一方面可以鼓勵基督徒主動去分享信仰，不用過於懼怕主動談論信仰或邀請無宗教歸屬者返教會會令對方反感；另一方面，這也提醒我們不能態度傲慢和自說自話，不能單向地灌輸信仰給別人，而是要以真誠且開放的態度去交流信仰和對待別人。

然而，這些研究的樣本主要來自後基督教的美國文化背景，香港的情況可能會有所不同。相對而言，香港深受中國的歷史和文化影響，不少人仍受傳統民間信仰影響，對基督教也可能帶著歷史遺留下來的負面印象。因此，以上美國研究的結果未必能描述香港的情況，需要進一步驗證。

---

<sup>31</sup> Ibid., 41-42.

<sup>32</sup> Ibid., 67-69.

<sup>33</sup> Ibid., 181-183.

## 2.4 美國青年的宗教信仰面貌

### 2.4.1 道德治療性自然神論

美國社會學家克里斯汀·史密斯（Christian Smith）和梅琳達·登頓（Melinda Denton）經過廣泛的訪談和研究後，將美國青年的信仰描述為「道德治療性自然神論」（moralistic therapeutic deism, 簡稱 MTD）<sup>34</sup>。MTD 的主要信條包括：<sup>35</sup>

1. 存在一位上帝，他創造和管理世界，並且關注人類在地上的生活。
2. 上帝期望人們行善、對人公正，如《聖經》和大多數世界宗教所說。
3. 人生的主要目標是追求個人的快樂與滿足。
4. 上帝不會干預一個人的生活，除非是人主動請上帝幫他解決問題。
5. 善良的人將在死後進入天堂。

MTD 名稱的由來：「道德」是指人們認為上帝期望人類行善；「治療性」是指宗教信仰的主要功能是提供心靈的舒緩與療癒，使人感到良好、幫助人們減輕痛苦、應對生命中的創傷；「自然神論」則表示人們認為上帝不會主動干涉世界，只在人們需要時介入。當人們不需要上帝時，祂會退居幕後，讓人們盡情享受人生。<sup>36</sup>

史密斯和登頓觀察到，MTD 正悄然「植入」許多傳統宗教，將舊有的教義和信條替換成「上帝只為輔助人追求個人幸福與人際和諧」的觀念。而對大多美國青年來說，傳統基督教的詞彙，如聖潔、罪、恩典、稱義等，正被在被「幸福、友善、善人上天堂」等概念所取代。MTD 正取代基督教而成為美國的主要「宗教信仰」。<sup>37</sup>

---

<sup>34</sup> Christian Smith and Melinda Lundquist Denton, *Soul Searching: The Religious and Spiritual Lives of American Teenagers* (Oxford, New York: Oxford University Press, 2005), 162-163.

<sup>35</sup> Ibid.

<sup>36</sup> Beth Sevensen and Rick Richardson, "Emerging Adults and the Future of Evangelism," *Witness: Journal of the Academy for Evangelism in Theological Education* Vol 28 (2014): 32.

<sup>37</sup> Smith and Denton, *Soul Searching*, 171.

## 2.4.2 拼貼式的信仰

全球化讓現代青年可以接觸到各種宗教信仰。他們不一定忠誠和歸屬於某一宗教，反而依照個人喜好，從各宗教中挑選教義並組成自己的信仰。<sup>38</sup> 這種現象不限於新紀元運動的人或「非堂會參與者」，即使是教會成員也可能有此情況。<sup>39</sup>

後現代主義思潮影響下，青年人強調包容與反對排他，因此他們傾向忽視或質疑關於地獄、審判、罪的嚴重性、「沒有基督的人都是失喪的」等教義。相反，他們會擁抱有關上帝的愛、包容、和好、社會正義等教義。<sup>40</sup>

人們更喜歡透過各種靈性方式去經驗上帝，而非純粹理性的認識上帝他們會實踐各種靈性儀式，如薩滿教的儀式、水晶、共享能量、非洲鼓聲的節奏，甚至使用致幻藥物以達到靈性的意識狀態。<sup>41</sup>

當人們自稱為「靈性非宗教」（SBNR），其實便反映了一種拼貼式的信仰：人們不再完全忠於特定宗教，而是熱衷於參與各種靈性活動，從多元宗教中吸取並實踐自己所認同的部分。

## 2.5 香港無宗教歸屬者的統計

根據香港基督教協進會和香港中文大學崇基學院神學院的《香港市民對基督教觀感調查報告 2021》（以下簡稱「中大調查」），香港有 17.2% 的人口為基督徒（104 萬人），5.2% 為天主教徒（31 萬人），而 58.6% 為無宗教歸屬（360 萬人）。<sup>42</sup> 這與 2009 年香港中文大學的「知己知彼」研究結果相似，只是無宗教歸屬的人口比例有所上升，但速度遠不及美國。<sup>43</sup>

---

<sup>38</sup> Seversen and Richardson, “Emerging Adults and the Future of Evangelism”: 34.

<sup>39</sup> Ibid.

<sup>40</sup> Ibid., 34-35.

<sup>41</sup> Ibid.

<sup>42</sup> 香港基督教協進會、香港中文大學崇基學院神學院編：《香港市民對基督教觀感調查報告 2021》（香港：香港基督教協進會、香港中文大學崇基學院神學院，2022），頁 6。備註：受訪者只包括 18 歲或以上能操粵語或普通話的香港居民；參考頁 3。

<sup>43</sup> 同上，頁 7。

香港宗教人口統計 <sup>44</sup>	基督徒	天主教徒	無宗教歸屬
2009 年	18.6%	5.8%	56.0%
2021 年	17.2%	5.2%	58.6%

而在教新於 2019 年的調查顯示，香港有 29 萬教會會眾，參與崇拜的人數為 27 萬。<sup>45</sup> 因此，香港是有七十多萬「非堂會基督徒」(unchurched Christian) 或「離堂會基督徒」(dechurched Christian)，當中很多可能只是名義基督徒 (nominal Christian)。<sup>46</sup> 這些名義基督徒也是需要向其佈道的群體，但本研究的訪問對象並不包括這群體。

至於美國研究中的其他主題，如無神論者、不可知論者、無特定信仰者，以及 SBNR 等分類，及對佈道的觀感，以及對信仰面貌的更精細描述等，筆者未能找到香港的相關統計和研究。因此，本研究期望初步探索香港無宗教歸屬的大學生更細緻的信仰面貌。

---

<sup>44</sup> 同上，頁 3、7。

<sup>45</sup> 《2019 香港教會普查簡報》(香港：香港教會更新運動，2020)，頁 26。備註：教新也統計了「名冊會友」、「居港會友」及「領聖餐人數」，而教新認為「崇拜人數」及「會眾人數」比起其他三項更能夠反映堂會人數的情況；此外，教新問卷的對象為全港華語教會，不收集國際教會的數字，因此可能有些香港居民返了國際教會而未被包括在這統計數字中。

<sup>46</sup> 「非堂會基督徒」指信主後未有恆常參與堂會聚會的人、「離堂會基督徒」指曾恆常參與堂會聚會，但後來因不同原因離開了堂會的人。中大調查和教新調查兩個數字的差異，可能來自於「非堂會基督徒」和「離堂會基督徒」。另一個可能原因是，一些講粵語或普通話的香港信徒實際上是返國際教會的，而教新的統計數據不包括這些人。這些信徒的數量近年來也有上升的趨勢，但由於缺乏相關研究和統計數據，具體情況不得而知。另一個因素是，中大調查統計的是自稱基督徒的人數，其中一些人可能只是名義基督徒 (Nominal Christian)，對信仰不太認真，因此不會參加教會崇拜。中大調查也問及宗教信仰對受訪者的重要程度，發現有 17.3% 的人認為「幾唔重要」或「非常唔重要」，其中可能有不少是名義基督徒。但這個比例是針對所有受訪者而言，報告中沒有列明自稱基督徒的人中，表達「幾唔重要」或「非常唔重要」的比例。



## 研究方法

本研究透過半結構化訪談，收集香港無宗教歸屬大學生對信仰和靈性的看法和經驗，然後以編碼（coding）方式去歸納出共同主題。

由於本研究為探索性質，因此採用了便利抽樣法（convenience sampling），透過學傳各大學校園事工的同工與學生門徒，邀請願意接受訪談的學生。在 2022 年 11 月至 2023 年 2 月間，我們共訪談了十五位學生。

訪談流程首先由受訪者填寫一份基本資料問卷，包括性別、就讀院校和學系、年齡範圍、和宗教信仰。<sup>47</sup> 接著，訪問員與受訪者進行約四十五分鐘的一對一訪談。<sup>48</sup> 訪談結束後，以港幣五十元的禮券感謝受訪者的參與。

其後，訪談錄音會整理成逐字稿，再使用 Nvivo 質性分析軟件進行編碼，將訪談內容整理成各種主題。

為了保護受訪者的隱私，所有個人資料和訪談記錄均以匿名方式收集。只有筆者和研究助手能接觸到訪談資料、錄音、文字稿和相關筆記。在引用受訪者的言論時，我們將去除個人資訊或使用化名。所有受訪者的資料和訪談內容皆在研究報告完成後被銷毀。

由於受訪者都是基督徒認識的朋友，並願意接受訪問的邀請，因此他們對信仰的看法可能偏向正面。加上受訪人數有限，本研究結果並不能全面代表全港大學生的情況，也無法進行數值上的精細分析。因此，

---

<sup>47</sup> 基本資料問卷的具體內容請參看附錄一。

<sup>48</sup> 訪談問題清單請參看附錄二。

研究結果應該被視為對香港無宗教歸屬大學生的信仰面貌初步描述，而非對整體香港大學生群體的全面描述。

以下是 15 位受訪者的基本資料：

性別	男：6 位 女：9 位
就讀院校	香港大學：3 位 香港中文大學：1 位 香港科技大學：4 位 香港理工大學：3 位 香港城市大學：1 位 香港城市大學專業進修學院：1 位 香港教育大學：1 位 明愛專上學院：1 位
年齡	18 至 24 歲：14 位 25 至 29 歲：1 位
宗教信仰	有 14 位選擇了「無宗教信仰」的選項。 有 1 位選了「其他」選項並寫上「無神論者」。

## 訪談內容分析

以下每個主題都會先提供一個綜合性的描述，隨後引述受訪者對該主題的詳細分享內容。讀者可以先閱讀主題描述，如果感興趣再參考引述內容。另外，讀者也可以直接跳到本章的總結部分（章節 4.8），了解分析的重點。

### 4.1 受訪者對信仰的理解

#### 4.1.1 信仰是指特定的宗教或教派

約有一半受訪者會表示信仰就是指某種特定的宗教或教派，他們會舉出各大傳統的宗教作為例子，如基督教、天主教、佛教。

---

#### 信仰是指特定的宗教或教派

---

- 1 faith 就接近較有宗教的意味，可能是某一個宗教例如基督教、佛教……在我的想法裡面信仰就是等於宗教。
  - 2 信仰應該是，因為這個世界有很多個神，或著有很多個不同的宗教。西方會有他們自己的耶穌。…… 中國就有另外一些，佛教，那應該也是一個信仰來的。
- 

#### 4.1.2 人們相信任何東西都可視為一種信仰

受訪者表示，除了特定宗教外，只要人們相信某件事物，不論是什麼，都可以視為一種信仰。他們提到的信仰對象包括神（最常被提到的）、超自然事物、風水、塔羅牌、宇宙吸引法則，以及其他任何東西。而當一群人共同相信一套信念和原則，並形成制度時，這種信仰才會成為一個特定的宗教派別。

---

### 人們相信任何東西都可視為一種信仰

---

- 1 信仰，即是他相信這世界可能有些神的存在，他覺得可能這個神所做、所講的令他信服。他亦覺得這個神所說的是真的，所以他去選擇相信。
  - 2 人生觀，就是自己信的一些東西都可以算為信仰。如果我相信，我對自己說，我今天整天也是有好運氣的，那我就會信了這個東西。……這是因為我之前接觸過某些東西，叫「宇宙吸引法則」，便延伸到我會有這種想法。
  - 3 對我來說，對方不一定是神靈，或是天地間虛無縹緲的存在，可以是任何東西，只要相信它可以給人力量，能支撐人，能給人動力，也可稱之為信仰。  
……我信的東西不是一個系統性存在的宗教，或是占卜，或是風水，連星座和幸運物都會相信。
- 

#### 4.1.3 信仰是一種精神寄託

幾乎所有受訪者都提到這個主題。他們認為信仰是一種精神寄託，能賦予人支持和力量，促進個人成長和道德提升，並導引人向善。此外，人們也會用信仰來作為未知問題的答案，例如對於人生意義和死後世界的探索。信仰的對象存在與否並不重要，重要的是信仰能夠帶給人正面的幫助。

---

#### 信仰是一種精神寄託

---

- 1 信仰方面，我覺得是類似在一種精神的寄託或者精神上面的信賴，即是可能這一件東西未必是實際存在，甚至是你可能沒見過的一件東西，但是你是你會是相信他，甚至你會是因為你相信他，而讓你有一種心靈上或者精神上面的滿足感。
  - 2 即是，例如那個人本身是正在經歷低潮，那可能當那個人接觸到耶穌，他們是會在那裏拿到力量。這個就是祂存在的意義了，就是讓世人能拿到能量。
  - 3 在我的理解中，信仰就是人在一些困難和問題中，想要一些倚靠。可能他們對自己沒有信心，或是世界有一些苦難，就想要在信仰中得到慰藉，又或者有一個方向。  
……其實我覺得所有宗教，都是想為人生下一個終極的定義，即是為何要生存，生存之後是什麼，不同宗教也想給予人一份答案，如何生活才叫生活得好，或是一個理想的人生，或是為何人會被生下來。很多宗教都會給人這些定義。
  - 4 神只是人類為了解釋有靈的現象自己創造出來的，同時也是為了給自己一些力量，以及一個逃避的去處，自己幻想出來的東西。
-

若借用 MTD 的理論去看這主題，受訪者對信仰的理解是挺 M（道德性）和 T（治療性）的。「精神寄託」意味著對信仰者的一種精神和心理上的幫助及滿足，這是 T 的一面。而受訪者提及「導人向善」和「死後報應」則是 M 的一面：神要求人的是去做一個好人，而做好人便能上天堂。

#### 4.1.4 信仰與理性或科學相衝

有四位受訪者提及這主題。他們認為信仰是關乎不能用理性或科學去理解的事物。那些東西可能是不存在的、看不見的、或僅僅是個人主觀經驗。而若一個事物可以用理性來解釋，那便是「知識」而不是「信仰」。

---

#### 信仰與理性或科學相衝

---

- 1 [信仰]是一些超自然的東西，不能單從理性去理解到的東西，而可能更多是一些個人的主觀經驗。  
……信仰就是，去到理性的盡頭，去作出跳躍。所以你沒有任何事實根據可以去依憑，我不是說他完全沒有，只是說去到某個位置，你要作出跳躍。  
……因為我的信念，若是完全建基在事實根據上，那個就已經不是信仰了，那個要用知識或是 knowledge 去描述才更貼切。我覺得這是定義的問題。
  - 2 有些人會 focus 在科學解釋得到的事物，有些人就會 focus 科學解釋不到的事物。而我就會 focus 解釋得到的事物，所以我就沒有信仰。……有宗教跟沒有宗教的人最大的分別就是，有宗教的人可能更加會 focus on 科學解釋不到的事物上。
-

## 4.2 受訪者對靈性的理解

### 4.2.1 靈性是一種溝通和感知的能力

過半受訪者提到了這個主題。他們形容有靈性的人能與神溝通，並得到神的指引；或者擁有第六感，可以看到普通人看不到的事物，或者看到別人的家庭背景和前世今生；或者具有預知能力，可以感知生活中可能出現的災禍；另外，一些受訪者也描述了有靈性的人可以敏感地察覺他人的情緒和狀態，可以和大自然連結，並能領悟到一些難以言傳的道理。

---

#### 靈性是一種溝通和感知的能力

---

- 1 有些人是會覺得自己跟神是溝通到的，他就會有靈性。……對於界定為沒有靈性或者靈性好低的人，就是沒有辦法好像說能跟神聊天那樣。
  - 2 有靈性的人能夠看到一些平常人看不見的東西。又或是他們的直覺是很準確的。例如他們會很常接觸占卜，很容易會接觸到神明，看到或者感受到。……他們也會跟我分享一些，他們見到，而我見不到的東西，我會覺得這樣的人才叫有靈性。
  - 3 好像那些很有靈性的人，能看到你的前世今生，或者是你的家庭背景，有些人真的能夠這樣做到，但我不是那樣的人。
- 

### 4.2.2 靈性是一種較高層次的特質

有九位受訪者提到了這個主題。其中一些受訪者描述萬物都有靈性，但生物的靈性比無生命的物體高，人類的靈性也比其他生物高，因為他們認為靈性與智慧、智商和理解能力等相關。另外，一些人描述靈性是一種超越物質的東西，如靈魂或鬼魂。

---

#### 靈性是一種較高層次的特質

---

- 1 可能是人跟動物的不同，我們會說人是有靈性的，但是動物就沒有。可能有一個智慧在裏面，有智慧的才有靈性，然後沒有的就好像動物那樣。……可能智慧是跟靈性掛鈎的。
  - 2 我會想起一些有關冥想的東西，想起鬼。
  - 3 靈性這種東西，我覺得凡是生物都會有少少的。可能說貓或者狗都有靈性。我覺得靈性這種東西，有些動物會有高少少智商，會有一種理解能力。
-



### 4.2.3 靈性高低跟個人的性情及狀態相關

有六位受訪者提到了這個主題。其中一些受訪者提到性情方面，認為開朗、活潑、有目標的人的靈性會較高。另一些人提到經歷方面，認為當一個人經歷好事或狀態良好時，他們的靈性會更高。還有人提到靈性的高低與個人的道德和修養有關。

---

#### 靈性高低跟個人的性情及狀態相關

---

- 1 如果要比較的話，我會覺得開朗或者活潑的人的靈性會比較高，即是樂觀的人靈性相對會好一點。……或者有一個明確的目標和方向，即是不論你是工作、學業、信仰，可能他的靈性會高一點。
  - 2 有時候我都覺得自己是有靈性的，例如我發生了一件很好的事情。那個時候我就會去感恩，我就會覺得好像比較有靈性，但是一般平常日常生活就沒了。……我覺得當你個人的狀態很好的話，應該是靈性叫做高的時候。
  - 3 一個人的道德觀是完整些的，世界觀是完整些的，那麼那他的靈性可能會比較高。
- 

### 4.2.4 靈性與信仰的異同

有受訪者表示靈性等同於一個人的信仰，或者認為靈性和信仰與宗教有關。另一些受訪者認為信仰是目標，而靈性是實現目標的工具和過程，當一個人越相信宗教，他的靈性就會更高。還有人認為並非只有在信仰中才能獲得靈性，這種看法嘗試將靈性與宗教信仰區分開來，類似於先前提到的 SBNR（靈性非宗教）的人。

總體而言，受訪者對「靈性」比較陌生，分享的內容也比有關「信仰」的少。有些受訪者表示不太清楚靈性是什麼，感到深奧或難以分享。

---

#### 靈性與信仰的異同

---

- 1 我自己經歷當中，都是和宗教掛鉤的。例如我是基督教背景的，凡事提起靈性，我就會想到基督教的那些東西。
  - 2 可能當你選擇去信一個宗教時，你的靈性會提高。就是說，當你一開始接觸到基督教，然後你選擇去相信的時候，你的靈性就會因為你不斷投入，然後就會提升。
  - 3 在我的看法，它們是兩個東西來的。靈修就是一個 means，是你達到你信仰的過程的那個工具。可能兩者的關係是一個目標和過程，你要達到一個目標就需要一個過程、一個正在進步的工具或者方法，這就是靈修，即是你透過靈修達到你的信仰。
-

### 4.3 受訪者家庭的信仰背景

這部分會以不同的宗教信仰來作分類主題。受訪者提及家人的信仰背景主要有三類，分別是民間信仰、基督教、<sup>49</sup> 及沒有信仰。在同一個家庭中，不同成員的信仰背景可能不同。

#### 4.3.1 拜神或傳統中國民間信仰<sup>50</sup>

有八位受訪者提到他們的家人相信民間信仰，或會進行相關的習俗或儀式。最常見的是在家中拜神、上香、拜祖先或信風水等。有些受訪者提到「佛教」，但根據他們分享的細節內容，其實也是指民間信仰而非正統佛教。大多數受訪者的家人只把這些視為傳統或習俗，並不會虔誠和投入地相信。有些受訪者的家人較虔誠，會在家中為不同的神明設置神壇（如佛祖、觀音、土地公、文帝、武帝），每逢初一十五拜神，或進入道教廟宇拜神和求籤。

---

#### 受訪者家人有拜神或相信傳統中國民間信仰

---

- 1 我爺爺嫻嫻就是佛教的，即是會拜神那些的。……在家中也會有 keep 住拜神、上香那些。……特別節日會買一些衣包去燒給一些先人。
  - 2 家人就會有菩薩娘娘，還有土地公公，是有一個專門的位供奉他們。早上會上香，換供品。新年的時候就會去黃大仙廟，和慈雲山上香。
  - 3 我家中包括所有親戚都是沒有信仰的。我媽媽那邊是中國內地很傳統的家庭，都是多信風水的，即是家中的裝飾啦，鏡不可以對著床。我媽媽那邊是相信這種東西，但是他們沒有特定的宗教信仰。他們也會聽中國自古流傳下來的看法，例如新年做些什麼會不吉利，我的家是很自然地把這些融入在生活之中。
- 

對大部分受訪者來說，他們小時候只是順從父母參與這些習俗和儀式，視之為傳統習俗或家庭活動。長大後，他們大多不會自行參與民間信仰活動，只有一位受訪者表示曾因學業而拜神和求籤。然而，民間信仰仍對當代香港青年具有影響。在談到家庭信仰背景時，許多受訪者提到傳統信仰，這與美國的情況非常不同。即使現代人相對現代化和較相

---

<sup>49</sup> 受訪者分享的大都是有關基督新教，只有一位受訪者提及有家人讀過天主教學校。

<sup>50</sup> 因為所謂的「民間信仰」其實是很混雜的，所以這類的標題我會用到「拜神或傳統中國民間信仰」這表達。但為了行文簡潔，內文我主要會用到「民間信仰」一字。

信科學，但是他們小時候參與過的民間信仰活動，仍會對他們有影響。他們在青年時可能仍會對這些民間信仰活動感興趣，或是在遭遇困難時會想起家中的民間信仰，主動參與其中。

---

#### 受訪者小時候和長大後對民間信仰的參與

---

- 1 我的家人出門時，都會上香，和就希望今日順順利利。有時我最早起來的人，又剛好見到家人未上香，我便會幫家人上香，然後就幫他們講希望大家出入平安、順順利利。我會覺得是在幫家人做，更多於是為自己做。我不是真的相信這些東西，但我覺得家人相信嘛，而他們又遲了起來，那我便幫他們去做。
- 

#### 4.3.2 基督教

有八位受訪者提到他們的家人有相信或接觸過基督教。其中有五位受訪者的家人是基督徒；另外三位的家人只是曾返過教會或就讀過基督教學校，但沒有相信基督教。有三位受訪者形容自己的家庭是基督教家庭，父母從小就帶他們返教會。有些受訪者與兄弟姐妹從小一同返教會，兄弟姐妹至今仍然相信基督教，但自己沒有信仰。還有受訪者提到他的母親的信仰並不穩固，現在已經不再返教會了。另外，有一位受訪者的祖父母是近年才相信基督教，受訪者感到他們信主後變得更喜樂，生活也更豐富。在提到小時候返教會的經驗之外，受訪者幾乎沒有提到在家中的信仰情況。

---

#### 受訪者家人相信基督教

---

- 1 我父母都是基督徒，新教的。我哥哥沒有宗教信仰。我小時候也有返教會，因為父母返也跟著返。
  - 2 我妹妹就一直是基督教的。所以我們都會讀聖經。我媽媽沒有信教，但我的阿姨是一個很虔誠的基督徒……因為我跟她是幾 friend 的，從小到大有她的影響，所以我也跟返教會，我小時候有返過一兩年教會。我的鋼琴老師也是一位基督徒，我也有去過他的教會。我小時候就接觸到宗教。
- 

有五位受訪者表示自己在小時候曾經去過教會，但長大後沒有再去。他們大多是跟著父母去教會；其中有一位是父母不是基督徒，但覺得信教不錯，便帶小孩到教會；另外一位是由基督徒親戚帶到教會。對於為何長大後沒有再去教會的原因，有受訪者表示，小時候只是跟從父母，但長大後開始思考這信仰對自己有何意義以及為何要去教會，便想不到

要繼續去教會的原因；有人表示從兒童主日學升上青少年崇拜後感到沉悶，聽不懂講道；有人表示因為身邊的人越來越少去，自己也失去了動力；也有人表示純粹因為聚會時間太早，或是用了時間做其他事情，所以沒有再去。另外，也有受訪者表示，即使現在已不再相信，但小時候吸收的基督教觀念仍對他們有很深的影響。

---

#### 受訪者小時候去過教會而在長大後沒有再去

---

- 1 我小時候也有返教會，因為父母返也跟著返。去到高小的時候，過去見到的朋友會越來越多離開，因為他們都只是純粹跟他們的父母，當他們越來越大的時候，便越來越少人了。  
我到中學的時候，才會開始思考信仰和靈性，思想這個信仰對自己有什麼意義，為何要返教會。尤其是我看到一些人不再返教會了，為何還要繼續返呢？還有會去想這到底是否真的？某些教義是否值得去跟從呢？或者某些原則？
- 2 我從小就返教會，返到中學，初中開始沒有返。最基本的原因是，由兒童主日學升中學，升上去青少年崇拜，兩個模式不一樣。兒童主日學主要是聽一下聖經故事，吃一下茶點，青崇就開始會講道，比較悶，好想睡，又覺得聽不明白，就算了。
- 3 ……以前小時候就是基督教的那套觀念，現在也會有擁抱的。雖然我不再繼續相信有神，若果是待人處事的原則，我認為過去那套基督教的價值，在我心中也有很大的影響，我現在行事為人也有受到過去的信念的影響。

#### 4.3.3 沒有信仰

有九位受訪者表示他們的家人沒有信仰。其中有些人是和上面提到的民間信仰組別重疊的，所以這些受訪者認為家人有做一些民間宗教的儀式或習俗並不算為一種信仰。另外，有兩位受訪者表示家中很少談及關於靈性或宗教信仰。另外，有兩位受訪者表示有家人反對基督教，因為他們認為信了教的人便不會再上香和拜祖先。

---

#### 受訪者家人沒有信仰

---

- 1 我想我家人都比較少接觸關於靈性方面的東西。這是因為，大家都不會傾宗教信仰，也不會有什麼關於靈性方面很深的交流。所以在家中好少會談到這兩樣東西。
  - 2 我媽媽感覺上幾反感這些十字架的東西……我爺爺過身時，都是中式葬禮，都要上香的嘛。但是我姐姐是信天主教的，她那時都沒有上香，我的家看到便好反感……覺得很不孝順，很不好尊重，所以就比較反感，而且他們都不太清楚別人的信仰其實是怎樣的。
-

## 4.4 受訪者的信仰或靈性經歷

這部分將根據不同的宗教信仰進行分類，並描述受訪者在該宗教信仰下的經驗。

### 4.4.1 基督教（和天主教）

每個受訪者都有提及接觸過基督教（這可能是因為便利抽樣的關係）。其中有十二位受訪者表示去過教會；有十一位就讀過基督教或天主教學校；有四位提及堂會外的基督教活動或信仰對談；有三位分享了與基督徒互動時的深刻經歷。

#### 4.4.1.1 去教會的經歷

上文已寫了受訪者小時候去教會的情況，現描述他們長大後的情況。

#### 參與崇拜

有四位受訪者去教會是出席崇拜。他們會去的原因，主要是出於朋友的邀請，因為朋友是相信這個宗教，也不介意去聽聽；也有是不想朋友失望，或是想讓朋友感到安心，才回應去教會；也有人對教會感到好奇，想去觀摩。對於崇拜、詩歌和講道，他們大都沒有特別感覺，只有一位受訪者在崇拜中感到格格不入和不自在；也有一位受訪者，過去曾去過教會一段時間，之後看到身邊的朋友有去教會，便主動再次去教會，甚至參與教會的信仰成長班。

---

#### 受訪者參與教會崇拜

---

- 1 例如我的朋友信那個宗教，那我就當跟他去，他邀請我去呀，我就會聽聽，即是聽一下他們講甚麼。但是，我覺得沒有特別 touch 到我，又沒有特別負面的感覺
  - 2 其實之前有一段時間也有一直返教會，但斷了就沒有返了，後來想返別處的教會，我有個朋友都有返開的，知道他們全家都是信靠主的，我就找他們看看會不會帶到我返教會的團體活動，就去了這教會的成長班。
  - 3 對於我來說是比較新奇的。我沒有見過[教會]，是第一次見。我看電影就看得多。
-

## 崇拜以外的教會經歷

有些受訪者會出席朋友的浸禮，即使他們自己不信，也會去支持朋友，因為這是朋友作出的一個重要人生選擇。此外，一些受訪者只是參加一些團契活動和興趣班，並沒有參與崇拜。

### 4.4.1.2 就讀基督教或天主教學校

有十一位受訪者曾就讀過基督教或天主教學校。<sup>51</sup> 其中有七位讀過基督教學校，五位讀過天主教學校。<sup>52</sup>

對大部分受訪者而言，就讀基督教或天主教學校讓他們了解基督教的基本知識，但沒有讓他們想要相信這個宗教。他們可能會感到被迫參加宗教活動，感到沉悶，但仍然會出於學校要求或尊重他人信仰而參與。（需要注意的是，這研究中的選取受訪者都是自稱無宗教歸屬的人，因此他們幾乎必然會表示過去就讀基督教學校的經驗未能讓他們相信這個宗教。）

但也有受訪者分享就讀基督教或天主教學校對他們信仰的積極影響。例如，有受訪者表示學校教導的聖經令他印象深刻，也是他現在會想再次去教會的其中一個因素；有受訪者表示學校中的宗教教育令他相信神的存在，儘管他不自稱相信基督教信仰；還有受訪者因學校教導他去祈禱，便令他每天祈禱至今。

---

<sup>51</sup> 按政府統計處和政府年報的數據，香港的幼稚園、小學、和中學裏，約有一半是有宗教背景的。而有宗教背景的學校中，有超過九成是基督教或天主教背景。因此，在受訪者中有較多的人提及他們曾就讀基督教或天主教學校的經歷。

<sup>52</sup> 因為有一位受訪者幼稚園是基督教，小學和中學是天主教，所以合共的總多於十一位。

---

### 受訪者就讀基督教或天主教學校的經歷

---

- 1 中學是天主教學校，算是有參加過這些信仰的活動，但並不是自願參加的，而是半強迫之下去見識到一些宗教活動，中學之後就沒有再主動去參加過。
  - 2 小學我會形容是一個 Introduction，小學那六年也不會說驅使到我去信這個宗教，但是都會給到我一些 basic background, basic information，讓我去了解多一點。  
我小學時要背金句。即是脫離了小學這個階段都差不多 10 年了，仍然很記得一句金句。為甚麼現在想返去教會，也有是因為小學的經歷。
  - 3 我以前是讀基督教小學的。上堂時是會讀到聖經的，我也返過團契。但是因為可能團契的宣教方式[不同]，所以不會因為有團契便令我更加[去相信]，即是，我不會自稱是有信仰的人，但是我相信神的存在。
  - 4 我小學和中學都是天主教，會常常祈禱，宗教故事都聽好多。……我在中二時，有一段時間因為一些事好低落，不知為何好像自那時開始，我每晚睡覺前都會祈禱，即是求心安理得那樣，每日感激一下今日發生的事。我到現在也會做的，但又不是說要跟哪位特定的神，只是好像習慣了每日同某個人 report 一下那樣。
- 

#### 4.4.1.3 其他曾參與的基督教活動

除了去教會和就讀教會學校外，一些受訪者提及他們曾與基督徒有恆常的信仰對談，有參與過反思人生的營會，還有幾位受訪者提及參與 Alpha（啟發課程）的經歷。<sup>53</sup> 他們對 Alpha 印象深刻，有人表示在小組中聽到不同人對信仰的看法給了他啟發；有人表示聽到別人經歷神的見證後，讓他思考是否真的有一位看不見的神存在。然而，也有人認為 Alpha 的內容偏向傳教式，而且他只是因為不想拒絕別人才繼續參與。

---

#### 受訪者其他曾參與的基督教活動

---

- 1 之前也有一個營會，是三天或是兩天，在當中聽到很多不同的經歷，他們說到很多的困難，是人際關係上的，或是家庭的，或是朋友的。這也令我反思自己由幼稚園、小學、中學、大學的一個人生歷程，發生了什麼事情，然後你是否認識你自己，跟自己對話。去感恩一路走來，為何會成就現在的自己，是因為某個時段中某個人的出現，令自己的道路不同了，去回想這些事情。
- 

---

<sup>53</sup> 這應是因為便利抽樣的緣故。學傳的校園事工也有使用啟發課程，而當中一些參與者被學傳同工或學生門徒邀請來參與訪談。

---

2 在去年的 Alpha，就是大家都會分享看完那段片的感覺，我的小組那時也不多人有宗教，但是大家都會願意去聽，然後會有些啟發性的事情發生。還有大家會在分享的過程裏，講一些你本身沒有預期過的答案，那便會感到挺有趣。

---

3 Alpha 都 OK 的，會有討論，問下問題。有些問題都不太和信仰有關，但有時也會有偏向傳教式的課題，從歷史方面，權威人士去說服你。我還有好多疑惑的地方，又不是對信仰特別有追求，那時參加是我不懂得拒絕，有時會覺得對方跟我聊了那麼久，say no 好像不太好。都有試過拒絕的，但不是好明確，然後對方就不斷找我。咁而我本身又甚麼都想試下，既然別人又叫我去，我便去，當認識一下人都好。自己都可以重新認識這個信仰，可能是一個契機再次相信神。我覺得這樣東西都不算差的。

---

#### 4.4.2 拜神或傳統中國民間信仰

一些受訪者分享了他們參與民間信仰的經歷。這方面的背景已在家庭信仰背景部分提及，此處不再贅述。

#### 4.4.3 新紀元類的經歷

有三位受訪者提到他們會相信星座、風水、幸運物、占卜和塔羅牌。

54

---

#### 受訪者其他曾參與的基督教活動

---

1 我信的東西不是一個系統性存在的宗教，或是占卜，或是風水，我連星座和幸運物都會相信。

---

2 占卜我都挺想嘗試，但到現在都未有一個契機讓我嘗試，塔羅牌那些都未有。

---

3 他們占卜的東西都是好準確的，不知占卜是否也算是靈性那樣的東西，但我覺得可能也算是。（訪問員：你參與的是哪些類型的占卜？）塔羅牌的占卜。

---

---

<sup>54</sup> 新紀元運動包括的東西很廣泛，當中有些是關於西方神秘學和東方民間信仰，所以使用「新紀元」來概括這些事物。



#### 4.4.4 靈異經歷

一位受訪者分享了自己曾有過靈異經歷，在玩塔羅牌時感到有看不見的東西在身旁，並表示對未來可能發生的壞事有預感。另一位受訪者則分享了他朋友的靈異經歷。

---

#### 受訪者的靈異經歷

---

- 1 我最近有一個朋友比較沉迷占卜，他在視頻網站找了一個很著名的通靈師的視頻給我看。那段視頻中有一個片段是在開箱一副塔羅牌，他說在開箱的一瞬間能聞到花香味，我的朋友也叫我試下會否有這樣的情況出現。當我一打開一副牌的時候，我感覺到十分難受，很難形容，感覺好像我的心臟被人捏著，覺得很難呼吸，我整個人都在生理上感到不適。然後就覺得很不可思議。

（訪問員：你會覺得那些東西是什麼，按你的理解那是什麼東西？）這個真的很難用語言解釋得到，他就是某種存在，我看不到、摸不到、解釋不到，就是那種能量體。當他們正在和我接觸的時候，他們就會發出一些信號，讓我知道他們在我身邊，那種感覺。這種個人的感覺真的很難去講，我不知如何用字眼去表述出來。

- 2 其實我平日也有事會遇到一些不可思議的事情，好像是第六感，我有時會預感到一些事情將會發生，特別是壞事情，一些倒霉的事情，我的預感會比較準確。我覺得今天會發生一些壞事情，它就真的會發生。我覺得很神奇。但他是沒有任何徵兆的，可能一朝早起來，會感到今天會發生壞事情。
-

## 4.5 受訪者對信仰或靈性抱持的觀念

### 4.5.1 基本信仰情況

在基本資料問卷中，宗教信仰的一欄未將「無宗教歸屬」進一步細分為「無神論者」、「不可知論者」和「沒有特定信仰」的分類。但若根據受訪者在訪談中的描述，十五位受訪者中有七位較傾向是「無神論者」、兩位是「不可知論者」、六位是「關注靈性 (spiritual)」的人。

筆者區分為「無神論者」的人，都曾在訪談中明確表示不相信有神、higher being、或超越物質的靈體的存在。區分為「不可知論者」的人，都在訪談中表示神存在與否對他們並不重要。而區分為「關注靈性」的人，在訪談中曾表示相信神或靈體的存在，部分受訪者會祈禱或對屬靈事物感興趣，也有人是在探索信仰的旅程上；但因為他們都認為自己不相信某種特定的宗教，所以仍會自認為「無宗教歸屬」。

此外，訪談中也有問題請受訪者為自己有多 spiritual (有多屬靈) 去評分，並作出解釋。在 1 至 10 分中，有三位自評為 0 至 3 分，有十一位為 4-6 分，只有一位是 7-10 分。因為這些分數只是受訪者的自評，而不是來自描述靈性的量表，而且受訪人數不多，不宜過分解讀。這評分題目旨在引發受訪者去分享自己的信仰情況。許多受訪者表示沒有細想過這問題，便選了中間的分數，來表示不多、不少、不那麼極端等意思。自評低分的人都明確表示自己不相信神或屬靈事物，因此會選低分。唯一一位選高分的受訪者表示自己比較不現實和不喜歡物質世界，喜歡和「另一個世界」或大自然去連結。

### 4.5.2 對「神」的看法

#### 4.5.2.1 無神：不相信有神或 higher being 的存在

有七位受訪者傾向於「無神論」，認為神或宗教只是人創造的產物，用來回答未知問題、提供精神寄託，或只是人類主觀的心理作用或感覺。其中一些受訪者認為聖經和某些基督教歷史是虛構或被篡改過的。他們認為人們會把偶然的事情歸因於神，誤以為祈禱有用或神有幫助。此外，一些受訪者認為凡是理性和科學的人皆會質疑神的存在。這些觀點與 4.1 中有關信仰定義的主題有些相似。

---

### 無神：不相信有神或 higher being 的存在

---

- 1 我也是不相信會有神或佛之類。即是常常講求神拜佛，我就覺得是當人的心裏有些東西，他承受不了或是找不到答案的時候，他就會想去尋求有個神會知道。但我就不相信這一種的靈性又或者 higher being 是存在的。
  - 2 我會對神這件事情抱有一個懷疑的態度，可能我原本是讀理科的人，運用理科的思維，我會去質疑或者去否定的。我尊重每個人相信神這件事的。對於我自己而言，我會思考神是不是真的存在過呢？以及你會怎樣去接觸，或者未 exactly 見到這件事的時候，你會怎樣去相信這件事存在。
  - 3 有一次我印象比較深刻，我升中學後有個入學分班試。我從小到大的英文不是特別好。也完全沒準備過考試。但是結果那時我英文拿了全級第一啊。信基督教的老師就說，是因為他們有為畢業的學生祈禱。而我媽媽就說是因為上了香。這些講法都挺離奇啊，好大對比。但是之前上香又不見我成績有變好。那些老師說是因為祈禱，但是祈禱是為所有學生祈，那為甚麼是我考第一。我就會說，這是一件偶然突發的事件。
- 

#### 4.5.2.2 神存在是不可知或不重要的

筆者將兩位受訪者歸為「不可知論者」，但按他們的自述，他們更傾向是不關心神是否存在。其中一位認為即使神存在，神也不會幫助人，他寧願依靠現實的人。另一位認為探究神是否存在對他沒有益處，因此他不太在意。所以他們抱著一種「宗教信仰應該滿足人的需求」的觀念，這比較像 MTD 中的 T，視信仰或神是要滿足人的需要。而認為神不會幫助人類的觀念，便有些像 MTD 中的 D。

---

#### 神存在是不可知或不重要的

---

- 1 我覺得，這個所謂基督教的神，不可以證明祂是存在，但又證明不到祂不存在。那我就覺得，這個信仰好像對我沒甚麼必要。然後我覺得，那些人信基督教的人祈禱是為了甚麼呢？我會有一個疑問。如果祈禱真的是求祂就會有，那為甚麼還是那麼多不相信呢？可能都是沒有必要的，可能這個神都是存在的，但祂未必會幫你。所以我的信仰都是靠自己是最好的選擇，而不是靠上帝。
  - 2 若你問，究竟是上帝，或是誰人去創造這些事物，我就沒有怎樣去思考這個事情。老實說，即使我得到這個真相，好像對我也沒有什麼益處，我並不會去了解這件事情。所以若說這些事物是否有靈性，或者是動物有沒有靈性，其實，對我來說我不是太在意。因為對於我來說，沒有益處，我便不會去想這些事情。
-

#### 4.5.2.3 有神：傾向相信有神或 higher being 的存在

有六位受訪者傾向相信神的存在，但都沒有一個清晰、明確、整全的神觀。需要注意的是，一個人相信神存在，不代表他相信一個特定宗教，因此他們仍會自稱為無宗教歸屬。反過來說，一個人自稱不相信宗教或無信仰的人，也不代表他一定不相信有神存在。「相信宗教」和「相信神存在」兩者是可以有一定的分割。最令筆者深刻的是一位受訪者說出的「信有耶穌，但是不信耶穌」這句話。這位受訪者甚至相信耶穌為世人釘十字架，但仍認為自己不需要信靠祂。此外，也有受訪者會持續向一位他認為是不知名的神祈禱。

---

#### 有神：傾向相信有神或 higher being 的存在

---

- 1 即是我信有神，但是我不會將自己所有的東西依賴在神那裏。即是我不會，祈禱去做些甚麼。對我來說，我會不因為我正在讀一段聖經的禱文就會內心平靜，我沒有這種感覺。

（訪問員：那若果有人問你們是否信耶穌，你們會如何回答？）信有耶穌，但是不信耶穌。我信有耶穌，我信祂的存在。但是，我不會將自己很多東西都交給祂。因為，我信祂的存在，但是我不需要信任祂，我覺得自己不需要信任。可能有些人是信耶穌，他有一樣能量，去做另一樣事情。但是，我覺得，我不需要倚靠神去拿這一種能力去做。

信仰方面，我都會繼續自稱是沒有信仰的人。我信祂有為世人釘十字架，我信祂是一個良善的人，我信祂可以改變一個人的一生。即是，例如那個人本身是正在經歷低潮，但可能當那個人接觸到耶穌，他們是會在那裏拿到力量。這個就是祂存在的意義了，就是讓世人能拿到能量。我信這些。

- 2 我寧願每晚自己向不知名的神祈禱算了。有些你是總結今天，即是今日見到甚麼人，發生了甚麼事。有甚麼重大災難，我都會希望他們平平安安啊。主要都是想感激今日發生過甚麼事，即是例如昨晚就是感激我今晚平平安安回來，好普通的事情那樣。
- 

#### 4.5.3 多元信仰或拼貼式信仰

有八位受訪者談及此主題。他們表示即使自己沒有信仰，但會尊重和接受別人的信仰，並表示對神的存在看法是「信則有，不信則無」。這反映出後現代文化中的多元主義和強調包容的思想。也有受訪者表示這種尊重是有界線的，他不會尊重邪教或偽宗教。

同時，他們也表現出類似美國拼貼式信仰的態度，認為不同宗教中都有值得學習和採納的東西。此外，他們認為在不同的情況下可能需要選擇不同的宗教信仰，例如今天是佛教徒，明天可能是基督徒。

---

#### 多元信仰或拼貼式信仰

---

- 1 信仰方面，我都會繼續自稱是沒有信仰的人，但我會接受大家的信仰。即是，我會覺得是沒有衝突的。即是，某人是基督教，另一邊可能是佛教，但是不會有衝突。即是我覺得大家都要接受到大家的存在。這個就是信仰。
  - 2 我是尊重所有信仰的，信則有，不信則無。
  - 3 我不是所有宗教都會尊重，即是好像有些要包頭啊、壓抑女性那，拐帶了女童那些，這些就是打著宗教名號去犯罪。好像韓國好多邪教，那些人就是打著宗教的名義去欺騙普羅大眾，然後做一些很錯的東西。
  - 4 因為很多宗教我會覺得很眼花瞭亂，我都不知應該相信哪一個。我覺得自己現在是行過一下，就拜一下。看到天主我就會合十，祈禱一下；看到佛，也會這樣拜一下；就沒有說特別相信哪一個，今日我覺得相信了一個，沒有相信另一個，好像差了一點什麼。但若果我每一個全都去相信，感覺就好像很悖逆，自己是一個叛徒的感覺。
  - 5 我有想過能否週一到週日，都有不同的信仰。例如我今天是佛教徒，明天是基督教徒。我覺得不同的階段，也需要不同的信仰去支持，沒有也沒什麼大不了，我自己也活到這麼久了，有宗教信仰或是沒有也沒有很大分別。若用信仰這個字，我覺得每一個人也有自己的信仰，每個人生存也有自己的人生任務，也有自己的意義。所以我覺得一百萬人也可以有一百萬種信仰。就我個人而言，我沒有定義自己是屬於那一種宗教信仰。可能每一天都不同，或是這個階段的我就是有這種信仰，可能是活好每一天之類。我也不排除到我建立了自己的家庭後，我也會有另一種信仰。
- 

#### 4.5.4 其他信仰或靈性觀念

受訪者中也有些人提到了其他信仰觀念，例如相信存在許多不同的靈體、相信轉世輪迴，或是相信命運、星座等等。

---

#### 其他信仰或靈性觀念

---

- 1 我是相信有轉生的，相信人死後會轉世，去到另外一個世界。我相信冥冥之中有些靈體在世間上。我覺得人死之後不會永遠沒有去處，不論是經歷了多少時間，都會持續以一種生物的形態存在於世界上。所以我覺得，人死後的靈魂在去到下一個肉體之前，就構成了靈這種東西。
  - 2 因為個人而言我是一個無神論者，我不相信有一個神是會掌管一切與命運的，但可能在潛意識底下我已經有一個概念，我的命運是被安排好了的，但我一直沒有很仔細的去想這個問題；另一方面我也不會很相信這件事
-

---

情，因為我覺得即使你的命運一開始已經註定了，也不代表不能改變，至少在個人經驗裡面，我會感受到自己的努力是有相應的結果的，起碼不會是與一開始預想的路是一樣的，是會有改變的。

---

## 4.6 受訪者對人生意義或價值的觀念

### 4.6.1 自我實現和滿足

在問及對人生意義或價值的看法時，有十位受訪者提到了這個主題。他們認為人最終只能依靠自己，而不是虛無縹緲的神。他們強調要活在當下，追求快樂和美好的人生，只要自己能承擔責任就好。

---

#### 自我實現和滿足（人生意義或價值）

---

1 而我覺得自己不需要一種信仰去倚靠，最後的答案都是自己找出來的。可能別人給的答案就是耶穌基督或佛祖或觀音菩薩之類，但我暫時是自己的，我覺得自己是產生問題的人，也是提出解答的人。

2 除了心靈安慰之外，我不太相信神能給我什麼東西，我得到什麼東西都是靠自己去做，而不是去相信耶穌。……信念的話，就是所有東西都要靠自己。由細到大，我也覺得靠自己可以做到。

3 就是會很當下，即是你現在有些什麼想做，需要去做的，那你就好好的去做了它。想做的要去做，即是譬如你有些甚麼興趣呀，有些你想去 pursue 到的東西，你就一定要積極地做那件事，你要 work out 才可以有收穫，

4 很多東西是人選擇如何去做，即是譬如我做了這個選擇，帶來了後果。人很多時候有自由意志去決定他們想去做些什麼和如何做，同時他也要承擔返自己的後果。

所以，對我來說，信仰或者靈性是不可以的。即是譬如基督教，他們常常說，你做錯了一些事情，你只要去相信，然後跟着神的說話去做那就得到赦免，我就會覺得不是這樣。即是譬如你自己做錯了一些事，你自己要去承擔返一些後果，所以我對於它的看法，我就覺得，他 convince 不了我，所以我也就沒有相信。

---

#### 4.6.2 重視親友、關係和情感

有七位受訪者會提及這個主題。他們認為人生最重要的是能與親友和重要的人在一起，並強調感情比物質更重要。除了親友，有些人也提到了社群的重要性，要學習如何與他人相處和共同生活，並要善待他人。

---

##### 重視親友、關係和情感（人生意義或價值）

---

- 1 意義，價值...那就是親人吧，親人的價值無論如何也是最高的，即是這些是無可能找其他人來代替的。
  - 2 價值與信念.....我會去提醒自己不要去做一個沒有情感的人。感情比物質應該是重要很多的.....我覺得人和動物的區別是，人是有感情，或者可以說人的感情是更加豐富的。而如果一個人沒有感情的話我覺得是會有點恐怖的。但是他可以是有錢但是沒有感情，我覺得有錢和沒有感情，相比起有感情但沒有錢，這兩個人我覺得前者會更加恐怖。
  - 3 尤其是在處事上，一直以來的教育都是你需要學習如何與人相處、如何對事，因為世界不是只有自己一個，你是一個 social animal，你一定要與人群居生活，所以你不能過於自我中心，你需要顧及別人與需要有同理心的。
- 

#### 4.6.3 自我提升和成長

此外，有四位受訪者提及人生的意義在於持續自我提升和成長。這包括要認識自己、提升自己的內涵和修養、克服苦難和自己的限制等。

---

##### 自我提升和成長（人生意義或價值）

---

- 1 要找到自己，即是要知道自己想成為甚麼人，要達到甚麼層次。
  - 2 最重要是一個人內在的內涵與修養，因為最終人都是會被你的性格吸引去認識你而不是因為你多富有，那些被物質或經濟條件吸引的人不會走到最後，或者不會是一個想真心認識你的朋友。
  - 3 我會覺得是，首先不是所有事情都會如願，而且如果所有事情都如願你的人生就不好玩了——太過一帆風順你最後就會甚麼都沒有。在苦難中學習我覺得是一件很有趣的事情來的，雖然是很辛苦的，而且自己都未必會捱得過，但當你嘗試去捱過之後，又或者根本沒有捱過，但你的努力是不會白費的，起碼你會得到或者學到某些東西，可能最後這個苦難都是會伴隨你到死，但至少你跟它有對抗過、反抗過。
-

## 4.7 受訪者期望探索信仰或靈性的方式

在訪談中，也有問到受訪者想要以何種方式去探索信仰或靈性。然而，由於每個人的性情和興趣都不同，並沒有一種統一的方式。不同的人期望的方式可能也會相互衝突，例如有些人期望個人反思，而有些人期望與群體交流，有些人期望參與活動，而有些人期望靜態的方式。

### 4.7.1 交流與對話

最多受訪者提及的方式是某種形式的交流和對話，共有十二位受訪者提到。對大部分受訪者來說，與人交流可以開闊眼界和帶來啟發，而聆聽別人的見證或信仰經歷也能令自己有所反思。對於交流的對象，他們期望是朋友或認識的人。有受訪者期望是朋友間的自然交流，也有人表示不介意朋友主動或刻意地分享信仰。這一點可以和美國的研究相對應，顯示香港的青年也不太抗拒和朋友談論信仰。

在交流的氣氛和方式方面，他們期望能不帶傳教目的，不是單向地聽取信息，而是能開放和舒服地雙向交流，可以自由地表達不同的立場和意見。

---

#### 交流與對話（期望的探索方式）

---

- 1 因為在去年的 Alpha，就是大家都會分享看完那段片的感覺，我的小組那時也不多人有宗教，但是大家都會願意去聽，然後會有些啟發性的事情發生。還有大家會在分享的過程裏，講一些你本身沒有預期過的答案，那便會感到挺有趣。
  - 2 如果用什麼方式去，即是譬如有些時候，基督教朋友深切地很想向我介紹他們的...哈哈，我們就會聊天，我就會去分享為什麼我不相信，入面有些什麼位我覺得有些 bugs。當聊天這樣去聊，譬如他們又會去介紹即是這樣究竟是什麼，即是這樣的形式，我覺得是比較好的。……Intentionally 也可以的，主要是我有空的時候就可以了，哈哈！
  - 3 （訪問員：如果有基督徒找你聊一些信仰話題，你會不會有抗拒？） 抗不抗拒我覺得是看問的問題會不會有重覆，即是有些人會不停講一模一樣的 point。……還有如果是一個不認識的人要用我一個小時時間，那我會有小小不耐煩。
  - 4 坦白地說，我不會很積極地主動探索有關信仰的事情。平日會談到有關靈或是世界觀的那些事情，都是和朋友聊天的時候不知不覺地聊到的，才開始去傾的。我更加傾向的是和和身邊的朋友很自然地談到這些話題，我是把它視作生活中的一部分，而不是想特別針對性地研究。
-



- 
- 5 突然之間想到在大學中試過有人向我傳教。……我遇過三次，前兩次我都好認真聽，第三次之後我就走了。
- 

#### 4.7.2 吸收相關資訊

有六位受訪者提到吸收資訊是探索信仰的重要途徑，而不僅僅是喜歡交流和體驗。他們分享了吸收資訊的方式主要是閱讀，包括一些與信仰和靈性相關的書籍或不同宗教的經典。

---

##### 吸收相關資訊（期望的探索方式）

---

- 1 知多一些背景資料，會對於它，有一個宗教信仰去比較。我覺得看書或看 YouTube 是不錯的。
  - 2 可能是透過自己多些閱讀，或是多些認識不同的東西。……就是看一些信仰和靈性相關的書籍，可能是宗教，經典。例如看一下聖經，或者可能是一些哲學書，談論人生到底有何意義，或者是否真的有意義，這樣的書。認識也是，可能是不同宗教，不同的世界觀，不同的人生觀，看看那一套是適合自己的，看看可否能夠吸收一些， 有一個更好的人生。
  - 3 或者閱讀一些經文或經書。……例如，如果我想繼續認識天主教，我會閱讀聖經；如果是佛教，我可能會閱讀佛經。
- 

#### 4.7.3 其他探索方式

受訪者也提到了許多不同的探索方式，但每種方式提及的人數並不多。這些方式包括強調個人和自發的、參與活動或體驗、對日常生活作反思，或是有人提及森林浴，在大自然中冥想。在探索的課題方面，也有受訪者表示對靈性的興趣多於信仰，還有人說想發掘適合自己的世界觀或人生觀。

---

##### 其他探索信仰或靈性的方式

---

- 1 或者透過一些活動吧，不要說是查經班那些。那些是不是叫 city hunt？收埋那一些想帶出的訊息，然後要你去找出來的那些。……可以讓參與者有一些，即是透過活動裡面了解多一點，深刻印象多一點。
  - 2 我覺得，對我自己個人來說，我會想是，我會有自發性去了解多一些那個信仰。我覺得了解一個信仰，通常都是會在自己身上去。例如是我自發地拿起本聖經來看，這個是比較私人的，即是不需要別人去每週 share 給你，等你去接收。反而是，你自發性去讀它，自發性地吸收到當中的東西。
  - 3 我可能會聽歌冥想，或者走去森林，即係上次有人邀我一齊去那個森林浴，都令我重新找到同大自然的 connections 。其實好簡單，就給我一個好
-

---

的天氣，就那樣放我我在那裏，坐下來一會，我就已經 OK。……可以甚麼東西都不用叫我去做，我就只是坐在那裏，去觀察。我習慣先去觀察，然後望下望下，我就開始會思想很多東西。然後就想下我是誰，這個世界是怎樣的，我現在身處在哪裏，就開始慢慢 build up 所謂的靈性。

---

- 4 信仰方面，坦白而言沒有甚麼太大興趣的（對宗教興趣不大）。靈性方面，算是抱有一些期望，即是希望可以更靈性一點。可能是一對一那樣去 deep talk 一下？我覺得這樣才算是真正發掘到，或者真的去思考。
- 

#### 4.8 總結

對於上述歸納出的主題中，有幾點值得留意和討論。

首先，相當多的受訪者家庭信仰源於傳統中國民間信仰，這種文化背景與美國大相逕庭。這背景對受訪者也有一定的影響。

其次，雖然受訪者的信仰觀念有部分與美國研究的現象相符，但實質上存在著差異。以「靈性非宗教（SBNR）」為例，受訪者對信仰和靈性的理解有著明顯的區別。他們傾向將信仰視為特定宗教或教派，並對此抱有較負面的看法。而對於靈性，他們則傾向視之為每個人都擁有的正面特質，而且並未如對待宗教那樣持批判態度。從這角度來看，受訪者也是較「靈性」而沒那麼「宗教」。然而，只有少數受訪者表現出對探索屬靈事物的興趣，因此他們並不是那麼的「屬靈」（spiritual）。與其說受訪者是「靈性非宗教」（spiritual but not religious），他們更傾向是「既非靈性，也非宗教」（not spiritual nor religious）。

此外，受訪者的信仰觀念也與美國的 MTD 現象相似。他們認為宗教只是一種精神寄託，人們相信宗教只是為了獲得力量和滿足感（T，治療性的層面）。他們主張「做好人」的價值觀，並認為宗教的目的在於導人向善（M，道德性的層面）。

與此同時，受訪者在某程度上展現出「拼貼式信仰」，願意接受來自不同宗教的教導或價值觀，只要那對自己有用和合適便可。然而，他們並未如美國研究所述參與多種新紀元的宗教活動。另一個相關的現象是，受訪者表現出後現代主義的觀念，對多元和不同的信仰持開放和包容的態度，認為每個人都可以有自己的信仰，並且應該被尊重，同時又認為人不可能對信仰有明確的答案。

最後，對於信仰探索方式，受訪者期望的是對話和交流，並對單向灌輸或傳教式的分享感到反感。他們表示不太介意朋友主動向他們談及信仰，這點也和應美國的相關研究。此外，相比起談論「信仰或靈性觀念」，受訪者對「人生意義和價值」的題目表現出更大的重視和興趣，他們分享出來的內容也更豐富。因此，「探索人生意義」可能是一個很好的切入點去引入屬靈對談。

## 神學反省

筆者會先借鑑實踐神學的模式，將訪談內容的分析視作是對香港現況的探索。在探索處境後，我們會進行相關的神學反思，並在此基礎上提出更新實踐的建議。

### 5.1 有關佈道的反省

在《佈道的邏輯》（*The Logic of Evangelism*，中文書名為筆者暫譯）一書中，威廉·亞伯拉罕（William Abraham）提出了五種不同的佈道模式或理解，包括：<sup>55</sup>

- 佈道就是公開宣講福音信息；
- 佈道就是帶領人歸信耶穌；
- 佈道就是使人成為耶穌的門徒；
- 佈道就是植堂和教會增長；
- 佈道就是在社會中實踐憐憫、公義與和平。

過去香港教會對佈道的理解主要集中在宣講福音信息和領人歸主，但亞伯拉罕的分類提醒我們要以整全的方式來進行佈道工作。

而對於歸信（conversion）的理解，我們過去多視之為「一次性的決定」，但實際上很多人的歸信是一個「長時間的過程」。路易斯·蘭博（Lewis Rambo）形容歸信「是一個宗教改變的過程，牽涉到不同的人、事件、信仰、機構、期望和方向。這過程可能會突然發生，也可能是逐漸的。有時情感和人際關係會劇烈變化，有時則不會。基督教徒的例子是保羅在往大馬士革的路上被閃光照耀，經歷急劇轉變；而希波的奧古斯丁則透過長時間的哲學探索和道德轉化逐漸歸信。」<sup>56</sup> 筆者曾聽過一個在香港信主的內地生分享，他是在決志和返了教會一年多後，突然有

---

<sup>55</sup> William J. Abraham, *The logic of evangelism* (Grand Rapids, Mich: W.B. Eerdmans, 1989).

<sup>56</sup> Lewis R. Rambo, *Understanding Religious Conversion* (New Haven, CT: Yale University Press, 1993), 5.

一天才認為自己是真正的信主了。原來他決志時並不完全明白所發生的事情，但由於人際關係和對信仰的探求，他仍樂意一直留在教會中。在經過長時間的學習聖經及與信徒相處後，他才慢慢地歸信了。

筆者舉出學者們對佈道和歸信的不同定義，不是為了否定向別人分享福音信息和邀請人決志信主的做法。實際上，單一的模式並不足夠，不同模式放在一起實踐會更能發揮佈道的力量。例如，戴夫·費格遜（Dave Ferguson）提出一個名為 B.L.E.S.S.的佈道策略，正是綜合了不同模式和定義其中包括服事社區、接待和關心他人、建立相愛的關係和群體等。<sup>57</sup> 這本身便是一種長期的屬靈旅程，而不只是期望一次性的佈道和歸信。富勒青年中心（Fuller Youth Institute）的研究指出，建立真實的關係、善於聆聽，以及真誠地面對別人的問題和疑慮，是幫助年輕人分享信仰的重要因素。<sup>58</sup>

除了探討佈道和歸信的模式，我們也要考慮福音信息的內容和表達方式是否適切。高利提出「非基督徒」可以細分為 SBNR、無神論者、和名義基督徒三個類別，並應有不同的處境護教學（Contextual Apologetics）。<sup>59</sup> 高利強調護教學信息需要具備可信性（Plausibility）、吸引力（Desirability）和具體性（Tangibility）。可信性是指佈道者要讓福音對象明白福音的信息是合乎理性的，這是關乎聖經、用字和論證；吸引力是指佈道的信息要令對象覺得吸引，針對這點，高利建議福音信息要集中談論耶穌而非抽象的基督教教義；而具體性是指佈道者要透過建立關係和實際的場景，去讓對方體會到福音是真實的，是實際可經歷到的。<sup>60</sup> 高利也指出過去的護教學大多只針對可信性（這通常只對無神論者有用），而最忽略具體性，但這往往才是對方對福音感興趣的起（例如有好的接待、喜樂的聚會、有活力的活動、打動人的詩歌等）。<sup>61</sup>

---

<sup>57</sup> B.L.E.S.S. 分別是指「Begin with prayer」，「Listen with care」，「Eat together」，「Serve in love」，「Share your story」。更詳細的描述請參看 Dave Ferguson, “Five Ways to Bless Your Neighbors,” The Verge Network, December 27, 2012, [www.vergenetwork.org/2012/12/27/five-ways-to-bless-your-neighbors-dave-ferguson/](http://www.vergenetwork.org/2012/12/27/five-ways-to-bless-your-neighbors-dave-ferguson/) (Accessed May 23, 2023); “BLESS Intentional Evangelism Initiative,” Evangelical Covenant Church, <https://covchurch.org/make-and-deepen-disciples/intentional-evangelism/> (Accessed May 23, 2023).

<sup>58</sup> Kara Powell, Jake Mulder and Brad Griffin, *Growing Young: Six Essential Strategies to Help Young People Discover and Love Your Church* (Grand Rapids, MI: Baker Publishing, 2016), Kindle Edition, 163.

<sup>59</sup> Cawley, *The myth of the non-Christian*.

<sup>60</sup> Ibid., 46.

<sup>61</sup> Ibid., 47.

在文獻回顧和訪談分析中，提到可以用探索人生意義和價值作為切入點。然而，我們要小心不能只停留在討論普遍的「做好人」、或追求自我實現等概念。我們必須要提及耶穌的福音，不然只會淪為 MTD，而不是真正的福音。<sup>62</sup> 而提及耶穌時，也要避免只談抽象的教義，可以多分享聖經中的故事，並與當下的生活相關，不能只是談論到將來會上天堂和得救。此外，佈道者也可以分享自己在日常生活中經歷神的見證，以加強福音信息的具體性。<sup>63</sup>

雖然訪談分析中提到要讓對方能開放自在地討論，但我們不應只是討好對方，其實年青人也喜歡挑戰性的教導。我們可以鼓勵他們思考聖經教導對生命的挑戰，按照聖經的教導去做出改變。<sup>64</sup>

上文也提到建立真誠的關係很重要，因為不論是直接談及耶穌或挑戰別人的生命，都需建立在彼此關係的基礎上。訪談分析顯示，若彼此已是朋友或在信仰探索小組中認識一段時間，受訪者會願意接受對方主動談及信仰。但若由陌生人提出，人們通常會感到被冒犯或抗拒。

還有，讓年青人發問，並讓他們在不受批評的氛圍下開放討論問題是很重要的。<sup>65</sup> 其實不論是基督徒或是無宗教歸屬的人，每個年青人都會思考人生重大問題，希望去「建構意義」（meaning-making）。<sup>66</sup> 有些無宗教歸屬的人對談論信仰不感興趣，但卻對「建構意義」感興趣。而建構意義需要一個反思和探索的過程，意義是不能單向地被灌輸，因此創造一個能讓人開放和安心討論人生意義的氛圍很重要。

---

<sup>62</sup> Powell, Mulder and Griffin, *Growing Young*, 140.

<sup>63</sup> Ibid., 156.

<sup>64</sup> Ibid., 145.

<sup>65</sup> Ibid., 159.

<sup>66</sup> Sharon Daloz Parks, *Big Questions, Worthy Dreams: Mentoring Emerging Adults in Their Search for Meaning, Purpose, and Faith* (Minneapolis, MN: Fortress Press, 2019), 24.

## 5.2 有關靈性探索的反省

對於 SBNR 的人來說，談論靈性是一個開啟屬靈對話的切入點。然而，從訪談的分析來看，受訪者的靈性觀是以個人為中心的，強調個人的感知力，或是個人如何能連結到「神」或其他的靈體。這樣的靈性觀和基督教的靈性觀大相逕庭，而且可能存在潛在的危險。此外，有些受訪者對新紀元的靈性活動感興趣，這需要小心處理。

卡森 (D. A. Carson) 指出，近年人們對靈修問題的關注既有好處也有令人擔憂的地方。好處是人們對靈性的興趣超越了物質主義的思潮。然而，靈性這個詞已經被扭曲了，變成了一個含糊的抽象概念，涵蓋各種各樣的東西。<sup>67</sup> 若基督徒僅把靈修視為一種超自然體驗，並假定這些體驗都是好的，那麼靈修便可能成為「特洛伊木馬」，把極端的宗教多元主義帶進基督教的旗號下。<sup>68</sup>

我們需要帶著警覺性，但也不必完全否定對方的靈性活動。高利建議可參考保羅在雅典的做法，他靈活運用雅典人的靈性觀，藉由談論「未識之神」來切入福音，而非立即批判或拒絕它們（徒十七 16~34）。<sup>69</sup>

若要以靈性作為佈道切入點，我們需要先釐清基督教的靈性觀。參考神學辭典，基督教靈性可視為一種與三一神建立關係的生命。由於三位一體的神本質上是位格之間的團契 (communion)，因此基督教靈性會視團契為基督徒生活的中心，這包括與三一神及社區的一種自我奉獻的愛的關係。<sup>70</sup> 基督教靈性可分為垂直和水平兩個向度，垂直向度是指信徒與神的關係，而水平向度是指信徒與他人及世界的關係。而基督教靈性的一個重要特色是，水平向度的關係是要由垂直向度來界定的。<sup>71</sup> 即是信徒與神之間的關係是首要的，然後才能與他人及世界有正確的關係，才能有健康的靈性。

---

<sup>67</sup> D. A. Carson, "When Is Spirituality Spiritual? Reflections on Some Problems of Definition", *JETS* 37/3 (Sep. 1994): 381.

<sup>68</sup> *Ibid.*, 388.

<sup>69</sup> Cawley, *The myth of the non-Christian*, 69.

<sup>70</sup> Simon Chan, "Spirituality," in *Global Dictionary of Theology*, ed. William A. Dyrness and Veli-Matti Kärkkäinen (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2008), 852.

<sup>71</sup> Armand Barus, "Spirituality," in *Dictionary of Mission Theology*, ed. John Corrie (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2007), 372.

這樣的靈性觀與受訪者表達的截然不同。受訪者的靈性觀強調個人體驗，而基督教靈性觀是以上帝為中心。若要以靈性作為向 SBNR 的人佈道的切入點，首先我們自己要先成為一個「有靈性」(spiritual) 的人。我們需要先與上帝建立一個活潑的關係，而不能只是行禮如儀地遵守一些宗教規條和活動。教會外的 SBNR 的人正是以為基督教的靈性就只是遵守規條和出席教會崇拜，因此絲毫不感興趣。<sup>72</sup> 當我們自己有一個活潑的靈性，便可跟 SBNR 的人分享我們在祈禱和默想聖經時的屬靈經歷。我們也可以邀請對方一同祈禱、感恩、自省己罪、反思召命等，把他們導向基督教的靈性觀，並引起他們對福音的興趣。

而且，當 SBNR 的人看到基督徒也有美好的靈性時，也可以打破受訪者那種認為「宗教信仰」和「靈性」是切割的看法。其實在基督教信仰中，宗教和靈性本是一體兩面的，好的宗教信仰也會帶動靈性，兩者並不對立。

---

<sup>72</sup> Cawley, *The myth of the non-Christian*, 91.



## 更新實踐的建議

綜合以上處境分析和神學反思，筆者提出以下更新建議，以應對香港無宗教歸屬大學生的佈道實踐。

### 6.1 破除「無宗教歸屬者對信仰對談反感」的迷思，重拾對他們的宣教想像 (missional imagination)

從訪談分析可得知，香港無宗教歸屬的大學生並不排斥與朋友或認識的人聊信仰，只要是自然開放的交流便可。然而，不少信徒因為對無宗教歸屬者的錯誤印象，以為跟對方直接談及信仰便會冒犯到他們，因此只敢去關心和建立關係，而遲遲不敢進一步地主動談及信仰，或是主動分享福音信息。因此，我們第一步要做的，是去解開信徒心中對佈道的迷思和恐懼。

### 6.2 將佈道的焦點放在已建立關係的人身上

根據訪談分析，香港無宗教歸屬的大學生對於陌生人的單向傳福音感到反感，但對於朋友或熟人的信仰分享則能接受。因此，我們應將佈道的焦點放在已建立關係的人身上。然而，這引出了兩個重要的問題。

首先，關係佈道不等同於「友誼佈道」。若你將友誼佈道理解為向既有的朋友分享福音，這是正確的。但如果為了傳福音而主動結交新朋友，這便可能涉及倫理問題。假設你去到一個新的學校或社區，你主動地結識很多新朋友，主動接觸和關心他們，然後很快找機會跟他們傳福音。而若某些新朋友對福音不感興趣，沒有回應你的佈道去決志信主，你便減少去關心和接觸他們，轉而去關注對福音更感興趣的朋友，或是重新去認識另一批朋友。那你可能並沒有視這些人為「朋友」，而只是視他們為「福音對象」。而當那些新朋友發現你會因為他不信主而減少接觸和關心他們，他們便可能會認為你是在「掛羊頭賣狗肉」，他們可能會感到被騙和被背叛，並且認為基督徒都是不真誠的。這正是 2.3 章

節中一個美國研究所指出的問題，受訪的美國青年認為「基督徒是不真誠的，只關心如何令他人歸信」。

其實，「關係」不僅限於「友誼」這一類別。以信仰探索小組為例，當人們願意參與這小組，你在幾個星期後便會和組員彼此認識了，不再是陌生人。這樣的關係可視之為一種 rapport，這個字沒有能準確對應的中文字，意思是一種友好及和諧的關係。例如我們可以和公司中的同事、或信仰探索小組中的組員建立 rapport。當這種 rapport 關係仍在時，大家可以自然地主動接觸和關心對方。例如信仰探索小組的組長可以約組員吃飯聊天，找機會自然地談論信仰，而對方不會感到突兀。Rapport 這種關係比陌生人更親近，但卻不一定會發展成為朋友關係。很多時產生 rapport 的場景結束後，關係便會自然淡化。例如，當信仰探索小組結束後，或是你轉了公司後，那 rapport 關係便會淡化，你不會再那麼密切地接觸或關心那些人，除非彼此已形成了更親密的朋友關係。正因為 rapport 不等同友誼，所以當信仰探索小組小組結束後，你不再找組員和關心他們，他們不會因此而感到被騙和被背叛，因為他們很清楚彼此的關係是建基在一同參與在一個小組活動上，小組結束時關係也可隨之結束。

在以上的理解下，關係佈道大體上可分為三類。第一類是向自己的家人和朋友佈道；第二類是透過建立合適活動平台，向參與活動的人先建立 rapport，再向他們佈道；第三類是開放教會，讓慕道者融入教會群體，建立更長遠的關係，和對方一同走屬靈旅程。而筆者的建議便是鼓勵大家將佈道的焦點放在這種關係佈道上。

第二個需要討論的重要議題是，強調關係佈道並不意味著否定對陌生人的傳福音。由於我們的親友並不能涵蓋全世界，所以我們仍需要向陌生人傳福音。但我們需要注意的是，在向陌生人佈道時，我們會否用了受訪者感到不舒服的方法。按受訪者的分享，他們期望有交流和對話的空間，而不是被單向灌輸福音。而按美國的調查，教會外的人有時也會感到基督徒不真誠，不是真正的關心他們，只是在找機會去佈道。因此，我們也需要反省自己在佈道上是否真誠。若我們以其他理由與陌生人開始對話，然後突然轉到講福音信息和讀小冊子，那對方很可能會感到我們是在「掛羊頭賣狗肉」，覺得我們不真誠。這些做法會令教外人反感，也可能加強他們對基督徒不真誠的負面印象。當我們主動找陌生

人傳福音時，也應抱著真誠聆聽和開放交流的心，禮貌地發出對話的邀請。若我們真誠和有禮，對方也會更大機會願意開始聊天。而且真誠和有禮的對話，也更可能讓對方和你建立一種友善的 rapport，讓你可以再邀請對方來教會或出席一些活動，從而開始同行的屬靈旅程。

### 6.3 把無宗教歸屬的人區分為「無神論者」、「靈性非信仰」(SBNR)、「純粹沒有興趣」三類，並以合適的方式向三個類別的人佈道

過去，教會期望能以一種萬用的佈道工具或策略來向眾人傳福音，如三福、四律、五色珠等等。然而，隨著社會文化的變動，我們必須接受萬用的佈道工具已不能滿足多元對象的需求。

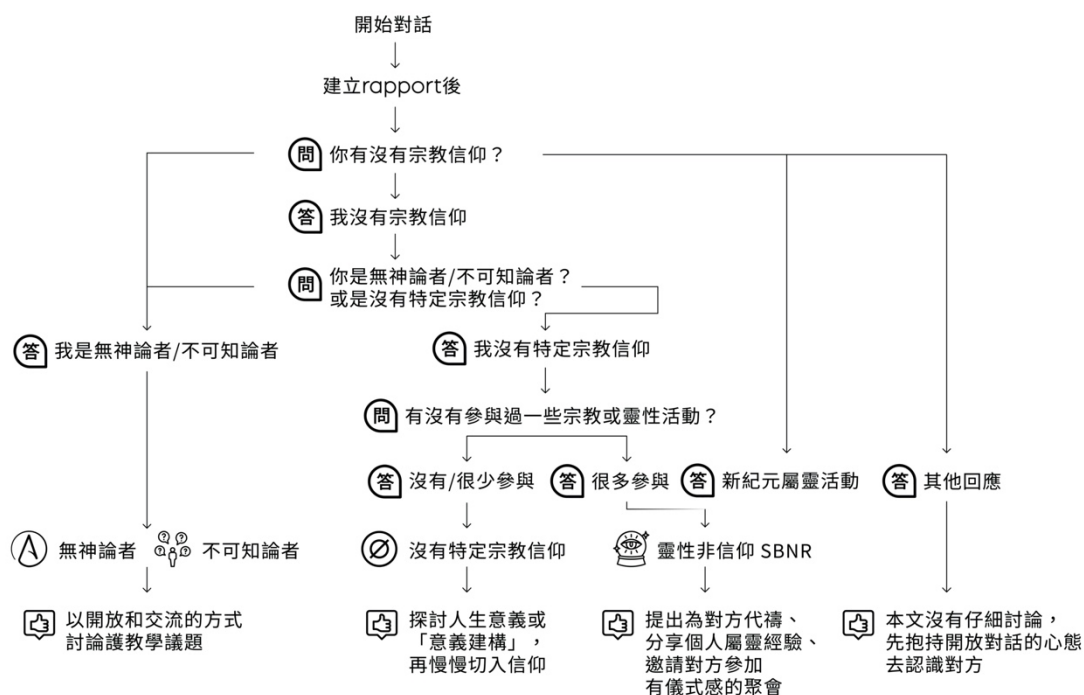
訪談分析顯示，每個人對探索的方式有其獨特性，因此我們不應期望能建構一種萬用的佈道策略或工具。我們需要建立一個多元的佈道工具箱，針對不同對象和情境設計合適的策略。而在這理解下，福音小冊子也有其合適的使用處境。對於已對基督教產生濃厚興趣的人，我們也可以帶著交流和對話的態度，直接跟對方分享福音小冊子的信息，這能幫助對方在短時間內了解到基督教信仰的要點。

雖然我們都會把無神論者和 SBNR 的人歸為「無宗教歸屬」的人，但研究中也揭示了這兩類人之間存在顯著差異，需要不同的佈道策略。<sup>73</sup> 筆者嘗試在以下建構一個簡單的流程，去分辨對象的類別，再用不同的策略去回應。請注意，這些分類和流程不應該被用來貼標籤或刻板化，也不應該將既定策略強加於對方。我們應該以開放的心態來認識對象，並靈活地嘗試使用對方感到自在和適切的屬靈對話方式。

---

<sup>73</sup> 因為這研究的訪談對象都是自稱為無宗教歸屬的人，所以不會在這報告中討論如何向名義基督徒佈道的策略。

圖 1 如何辨識「無宗教信仰」的類別及相對應的佈道策略 - 簡單流程圖



若你認識或接觸了一位對象，開始了對話，你可嘗試主動問對方的宗教信仰。若對方說是「沒有宗教信仰」，你可追問那是指甚麼意思，問他「那你是無神論者嗎？或是只是沒有特定的宗教信仰？」你便可據他們的反饋來區分不同類別的人，並採取適當的策略。

值得注意的是，表示「沒有特定宗教信仰」的人，並不必然是 SBNR。而且香港人對 SBNR 這字詞並不熟悉，我們難以直接問對方是否覺得自己是「屬靈」(spiritual) 的。我們可以通過問對方他們的宗教活動經驗或家庭信仰背景來瞭解他們。若對方很少參與宗教信仰的經驗，或是對信仰表現得興趣不大，我們界定對方並不「屬靈」，並嘗試轉為以「意義建構」作為切入點。但若是突然問對方如何看人生意義和價值，對方通常會感到突兀（在這研究中，很多受訪都表示「人生意義和價值」的問題很難回應）。你可先轉為聊一下「你近來的生活如何啊？你的工作順利嗎？或是你家中的孩子好嗎？」。在對方的分享中，你也會慢慢了解他的處境和他所關心的事。

在進行這些對話時，我們應該真誠地聆聽，而不是不斷地分析和試圖嵌入福音信息。你要真誠和自然地去聊天和聆聽，不要令對方感到在「掛羊頭賣狗肉」。

若你大概了解對方的想法，區分到對方是否無神論者或 SBNR，或純粹是對信仰沒看法又沒興趣的人，我們就能針對他們的需要提出合適的建議。

對於 SBNR，我們可以嘗試主動問對方，我們可否為他近來生命中的事情去祈禱。<sup>74</sup> 你要留心看對方反應，不要給對方壓力。若你知道對方是較 SBNR 的，他可能不單不會介意你邀請他一起祈禱，反而會覺得感動和被關心。按筆者的個人經歷，只要對方不感到你很強逼，或帶有想引他信主的意圖，對方通常都不會介意你為他祈禱，甚至會多謝你。也許有人會不想你為他祈禱，但若你表達得有禮，即使對方拒絕，也通常不會感到被冒犯。

你也可以在聊天時自然地跟 SBNR 分享自己近來在默想聖經時的得著。<sup>75</sup> 我們也可以邀請他們參加一些有儀式感的聚會，如聖誕節崇拜、受難節的默想、洗禮等。你可以問下 SBNR 有沒有興趣來觀摩和感受一下，並在結束後問問他的感受和想法。<sup>76</sup> 其實反過來說，若我們去到一個莊嚴的寺廟，也會有一種崇敬感，這就是儀式的威力。所以若你不是邀請 SBNR 去一個單向地聽講員講道的佈道會，而是去參與一個滿有意義的基督教禮儀，他可能會挺感興趣的。

對於無神論者，他們通常會在意基督教信仰在理性上是否合理，所以他可能會樂意地和你討論一些護教學議題，如聖經的歷史真確性、神蹟的可能性，科學、上帝和世界的關係等等。但在討論時，切忌不要單向地灌輸。你應創造一個安全的空間，讓大家可以雙向的交流和探索。不只是要求對方聽基督教的觀點，我們也應讓對方分享對信仰的可能性、對世界來源、人生意義等議題的看法。並且，每個人都應可以自由地提出疑問和反對。<sup>77</sup> 你不需要太擔心自己不能回應對方的疑問和討論，只

---

<sup>74</sup> Cawley, *The myth of the non-Christian*, 95.

<sup>75</sup> *Ibid.*, 96.

<sup>76</sup> *Ibid.*, 100.

<sup>77</sup> *Ibid.*, 140.

要是真誠和謙虛的，通常對方都不會介意你無法解答一切。這類型的對談，可以是一對一的，或是朋友間小聚會，或是在教會中辦一個小型聚會。

而對於那些對信仰不太感興趣的人，我們可以嘗試從「意義建構」作為切入點。例如，學傳的校園事工嘗試建立了 Innerspark 的事工，邀請學生一同來探索人生。學傳的職場事工也有開展一些 Leader Impact 小組，和職場人士一同反思自己的使命宣言。這些都是以「意義建構」作為切入點的例子。

#### **6.4 抱持真誠、開放、聆聽、對話的心態**

如上所述，不論你用任何方法或形式去傳福音，保持真誠和開放的心態都是關鍵。即使你有時感到困惑，或採用了不適當的回應方式，也無需過於焦慮。只要抱有真誠的心，便總能找到繼續對話和同行的機會。

## 結語

這份探索性研究初步支持了美國青年的宗教現象在香港也存在，然而，由於亞洲文化和宗教背景與美國不同，細節上可能會有所不同。

鑑於這只是探索性研究，很多初步的發現很值得的未來再作進一步研究。例如，可建基在是次研究的發現，設計合適的量化研究，驗證這些發現是否能應用在全港中。這研究中提及新紀元的受訪者並不多，將來的研究可以針對新紀元的群體，更深入了解他們的信仰面貌。此外，我們還可以青年基督徒作為研究對象，了解他們的信仰觀，與是次研究作對比。

## 基本資料問卷

### 一、基本資料

1. 性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 <input type="checkbox"/> 其他：_____
2. 就讀院校	_____
3. 就讀學系	_____
4. 年齡	<input type="checkbox"/> 17 歲或以下 <input type="checkbox"/> 18-24 歲 <input type="checkbox"/> 25-29 歲 <input type="checkbox"/> 30 歲或以上
5. 宗教信仰	<input type="checkbox"/> 基督教 <input type="checkbox"/> 天主教 <input type="checkbox"/> 伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> 佛教 <input type="checkbox"/> 印度教 <input type="checkbox"/> 民間信仰 <input type="checkbox"/> 無宗教信仰 <input type="checkbox"/> 其他：_____

### 二、訪談中的用字

以下的訪談問題中，常會用到信仰（faith）或靈性（spirituality）等字詞。你可對這些字詞抱有一種較廣義的理解。這不單止是你對傳統宗教信仰或宗教團體的看法或經歷，也包括了你对世界觀、人生目的和意義、價值觀、神（或"higher being"）、超自然或靈界等等的看法及經歷。

-----

（這部分由研究員填寫）

訪談日期：\_\_\_\_\_ 研究員：\_\_\_\_\_ PIN：\_\_\_\_\_



## 訪談問題

【訪問員請同時讀出問題中的中文和英文用字】

1. 在你看來，你覺得信仰 (faith) 或靈性 (spirituality) 是指甚麼意思？
2. 若要用 1 至 10 分來評分，你認為自己是有多 spiritual 的 (有多屬靈的) ？
3. 請你分享一下你家中的信仰 (faith) 或靈性 (spirituality) 背景是怎樣的？
4. 請你分享一下你曾參與過、或現在正參與的一些信仰 (faith) 或靈性 (spirituality) 活動？

【補充例子：盡量先不會向受訪者主動說出來，以免誘導了受訪者的回答。例如個人做過某些靈性操練的活動、參加某些宗教活動、信仰群體、或教會。】

5. 請你描述一下，你現在對信仰 (faith) 或靈性 (spirituality) 會抱有甚麼看法或信念 (belief) ？

【Optional 的參考問題：你會如何描述你對神或 higher being 的看法或信念 (belief) ？你會否有一些關於人生意義或人生價值的看法或信念？或是在你的人生中，有甚麼是事情、價值或意義是對你最重要的？你會如何描述自己的信仰生命或靈性生命是怎樣的？】

6. 請分享你一個對你來說最深刻的信仰或靈性經歷。
7. 若你要認識和探索信仰或靈性，你會期望用甚麼方式來進行？

【參考方式：盡量先不會向受訪者主動說出來，以免誘導了受訪者的回答。 1、參與一個信仰群體 2、觀摩或參與一個宗教聚會 3、看書/Google/YT 4、問朋友/家人/親友，與他們討論 5、閱讀宗教類的書籍 6、嘗試實踐某種靈性操練的活動】

8. 你會否還有一些想分享的內容，是我沒有問到的？
9. (Optional, 如有時間可以再問這題) 最後你會否有些問題想問我的？

# 參考書目

## 中文參考資料

2019 香港教會普查研究組著。胡志偉、劉梓濠編。《2019 香港教會普查簡報》。

香港：香港教會更新運動，2020。

香港基督教協進會、香港中文大學崇基學院神學院編。《香港市民對基督教觀感調查報告 2021》。香港：香港基督教協進會、香港中文大學崇基學院神學院，2022。

## 英文參考資料

皮尤研究中心的資料

“2017 American Trends Panel-panel Refresh Survey Final Questionnaire.” Pew Research Center. April 25-June 4, 2017. <https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/2017/09/ATP-2017-Refresh-Questionnaire-for-release-NUMBER-CHECKED.pdf> (Accessed May 17, 2023).

“Modeling the Future of Religion in America.” Pew Research Center. Sep 13, 2022. <https://www.pewresearch.org/religion/2022/09/13/modeling-the-future-of-religion-in-america/> (Accessed May 17, 2023).

“Modeling the Future of Religion in America: 1. How U.S. religious composition has changed in recent decades.” Pew Research Center. Sep 13, 2022. <https://www.pewresearch.org/religion/2022/09/13/how-u-s-religious-composition-has-changed-in-recent-decades/> (Accessed May 17, 2023).

“'Nones' on the Rise.” Pew Research Center. Oct 9, 2012. <https://www.pewresearch.org/religion/2012/10/09/nones-on-the-rise/> (Accessed May 17, 2023).

“About Three-in-Ten U.S. Adults Are Now Religiously Unaffiliated.” Pew Research Center. Dec 14, 2021. <https://www.pewresearch.org/religion/2021/12/14/about-three-in-ten-u-s-adults-are-now-religiously-unaffiliated/> (Accessed May 17, 2023).

“More Americans now say they’re spiritual but not religious.” Pew Research Center. Sep 6, 2017. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2017/09/06/more-americans-now-say-theyre-spiritual-but-not-religious/> (Accessed May 17, 2023).

### 英文文章或網頁

Carson, D. A. “When Is Spirituality Spiritual? Reflections on Some Problems of Definition.” *JETS* 37/3 (Sep. 1994): 381-394

Ferguson, Dave. “Five Ways to Bless Your Neighbors.” *The Verge Network*. December 27, 2012. [www.vergenetwork.org/2012/12/27/five-ways-to-bless-your-neighbors-dave-ferguson/](http://www.vergenetwork.org/2012/12/27/five-ways-to-bless-your-neighbors-dave-ferguson/) (Accessed May 23, 2023).

Seversen, Beth, and Rick Richardson, “Emerging Adults and the Future of Evangelism.” *Witness: Journal of the Academy for Evangelism in Theological Education* Vol 28 (2014): 31-52.

“BLESS Intentional Evangelism Initiative.” Evangelical Covenant Church. <https://covchurch.org/make-and-deepen-disciples/intentional-evangelism/> (Accessed May 23, 2023).

### 英文書籍

Abraham, William J. *The logic of evangelism*. Grand Rapids, Mich: W.B. Eerdmans, 1989.

Barna Group, ed. *Gen Z: The Culture, Beliefs and Motivations Shaping the next Generation: A Barna Report Produced in Partnership with Impact 360 Institute*. Ventura, CA: Barna Group, 2018.

Cawley, Luke. *The myth of the non-Christian: engaging atheists, nominal Christians and the spiritual but not religious*. Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 2016.

- Kinnaman, David, and Gabe Lyons. *Unchristian: what a new generation really thinks about Christianity--and why it matters*. Grand Rapids, Mich: Baker Books, 2007.
- Parks, Sharon Daloz. *Big Questions, Worthy Dreams: Mentoring Emerging Adults in Their Search for Meaning, Purpose, and Faith*. Minneapolis, MN: Fortress Press, 2019.
- Powell, Kara, Jake Mulder and Brad Griffin. *Growing Young: Six Essential Strategies to Help Young People Discover and Love Your Church*. Grand Rapids,MI: Baker Publishing, 2016. Kindle Edition.
- Rambo, Lewis R. *Understanding Religious Conversion*. New Haven, CT: Yale University Press, 1993.
- Richardson, Rick. *You found me: new research on how unchurched nones, millennials, and irreligious are surprisingly open to Christian faith*. Downers Grove: InterVarsity Press, 2019.
- Smith, Christian, and Melinda Lundquist Denton. *Soul Searching : The Religious and Spiritual Lives of American Teenagers*. Oxford, New York: Oxford University Press, 2005.
- Wuthnow, Robert. *After the Baby Boomers : How Twenty- and Thirty-Somethings Are Shaping the Future of American Religion*. Princeton: Princeton University Press, 2007. ProQuest Ebook Central. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/ein-ebooks/detail.action?docID=475873> (Accessed May 18, 2023).

